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**Пояснительная записка**

**Практические занятия** - одна из важнейших форм контроля самостоятельной работой обучающихся над учебным материалом, качеством его усвоения. Готовясь к практическим занятиям, обучающиеся должны изучить рекомендованную литературу: первоисточники, соответствующие разделы учебников, учебных пособий, конспекты лекций и т.д.

**Цель практических занятий –** формирование практических умений: выполнение определённых действий, операций, необходимых в последующей профессиональной или учебной деятельности. В связи с этим содержанием практических занятий является решение задач, выполнение вычислений, расчётов, работа с литературой, работа с лекциями, справочниками, инструкциями. Выполнению практических занятий может предшествовать проверка знаний обучающихся, их теоретической готовности к выполнению заданий.

**Формы** организации деятельности обучающихся на практических занятиях могут быть: индивидуальная и (или) групповая.

В процессе подготовки и выполнения практических занятий, обучающиеся овладевают следующими

**умениями:**

* анализировать тексты художественных произведений;
* готовить доклады и сообщения;
* самостоятельно работать по заданиям учебника;
* выразительно читать стихотворения наизусть;
* конспектировать критические статьи;
* составлять связно высказывание (сочинение) в устной и письменной форме;
* осуществлять проектную и учебно-исследовательскую работу;
* составлять различные виды планов;

**знаниями:**

* общественно-культурную обстановку разных периодов;
* содержание произведений;
* биографию писателей и поэтов;

Освоение содержания учебного предмета обеспечивает достижение следующих ***личностных результатов (***с учетом рабочей программы воспитания)***:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Личностные результаты**  **реализации программы воспитания**  *(дескрипторы)* | **Код личностных результатов реализации программы воспитания** |
| Осознающий себя гражданином и защитником великой страны. | **ЛР 1** |
| Проявляющий активную гражданскую позицию, демонстрирующий приверженность принципам честности, порядочности, открытости, экономически активный и участвующий в студенческом и территориальном самоуправлении, в том числе на условиях добровольчества, продуктивно взаимодействующий и участвующий в деятельности общественных организаций. | **ЛР 2** |
| Соблюдающий нормы правопорядка, следующий идеалам гражданского общества, обеспечения безопасности, прав и свобод граждан России. Лояльный к установкам и проявлениям представителей субкультур, отличающий их от групп с деструктивным и девиантным поведением. Демонстрирующий неприятие и предупреждающий социально опасное поведение окружающих. | **ЛР 3** |
| Проявляющий и демонстрирующий уважение к людям труда, осознающий ценность собственного труда. Стремящийся к формированию в сетевой среде личностно и профессионального конструктивного «цифрового следа». | **ЛР 4** |
| Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России. | **ЛР 5** |
| Осознающий приоритетную ценность личности человека; уважающий собственную и чужую уникальность в различных ситуациях, во всех формах и видах деятельности. | **ЛР 7** |
| Проявляющий и демонстрирующий уважение к представителям различных этнокультурных, социальных, конфессиональных и иных групп. Сопричастный к сохранению, преумножению и трансляции культурных традиций и ценностей многонационального российского государства. | **ЛР 8** |
| Заботящийся о защите окружающей среды, собственной и чужой безопасности, в том числе цифровой. | **ЛР 10** |
| Проявляющий уважение к эстетическим ценностям, обладающий основами эстетической культуры. | **ЛР 11** |
| Принимающий семейные ценности, готовый к созданию семьи и воспитанию детей; демонстрирующий неприятие насилия в семье, ухода от родительской ответственности, отказа от отношений со своими детьми и их финансового содержания. | **ЛР 12** |
| **Личностные результаты реализации программы воспитания,  определенные отраслевыми требованиями к деловым качествам личности** | |
| Соблюдающий в своей деятельности этические принципы честности, открытости, противодействия коррупции и экстремизму, уважительного отношения к результатам собственного и чужого труда | **ЛР 15** |

***предметных:***

сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;

* сформированность навыков различных видов анализа литературных произ­ведений;
* владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
* владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
* владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннота­ций, рефератов, сочинений различных жанров;
* знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
* сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художествен­ного произведения;
* способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
* владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального лич­ностного восприятия и интеллектуального понимания;
* сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

***метапредметных:***

**Регулятивные универсальные учебные действия**

* умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, фор­мулировать выводы;
* умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
* умение работать с разными источниками информации, находить ее, анали­зировать, использовать в самостоятельной деятельности;
* владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

**Познавательные универсальные учебные действия:**

* искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;
* критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;
* использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках;
* находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;
* выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;
* выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения;
* менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.

**Коммуникативные универсальные учебные действия:**

* осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;
* при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.);
* координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;
* развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;
* распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений.

О проведении практической работы обучающимся сообщается заблаговременно: когда предстоит практическая работа, какие вопросы нужно повторить, чтобы ее выполнить. Просматриваются задания, оговаривается ее объем и время выполнения. Критерии оценки сообщаются перед выполнением каждой практической работы.

Перед выполнением практической работы повторяются правила техники безопасности.

**Критерии оценки результатов практической работы студентов:**

Результаты обучения должны соответствовать общим задачам дисциплины и требованиям к ее усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина, осознанность и полнота.

**Оценка устного ответа:**

Оценка 5 «отлично»:

- ответ полный и правильный;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

- ответ самостоятельный.

Оценка 4 «хорошо»:

- ответ полный и правильный;

- материал изложен в определенной логической последовательности, но допущены две-три несущественные ошибки;

Оценка 3 «удовлетворительно»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка 2 «неудовлетворительно»:

- при ответе обнаружено непонимание студентами основного содержания учебного материала.

Оценка 1 «неудовлетворительно»:

- отсутствие ответа

**Критерии оценки творческих(письменных) работ студентов**

Оценка 5 «отлично»:

* Содержание работы полностью соответствует теме, демонстрирует отличное знание текста литературного произведения и материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).
* Фактические ошибки отсутствуют.
* Содержание излагается последовательно.
* Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Оценка 4 «хорошо»:

* Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
* Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
* Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
* Лексический и грамматический стой речи достаточно разнообразен.
* Стиль работы отличается единством, достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка 3 «удовлетворительно»:

* В работе допущены существенные отклонения от темы.
* Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
* Обнаружены односторонность или неполнота в раскрытии темы, недостаточность цитатного материала и аргументации.
* Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
* Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
* Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка 2 «неудовлетворительно»:

* Работа не соответствует теме.
* В работе заметно тяготение к пересказу, а не анализу.
* Обнаруживается незнание литературного текста и критического материала.
* Допущено много фактических неточностей текста.
* Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
* Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильно словоупотребления.
* Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Оценка 1 «неудовлетворительно»:

- отсутствие ответа

**Оценка сочинений.**  
Сочинение основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.  
С помощью сочинений проверяются:  
а) умение раскрыть тему;  
б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;  
в) соблюдение языковых норм и правил правописания.  
Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.  
Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:  
1.соответствие работы ученика теме и основной мысли;  
2.полнота раскрытия темы;  
3.правильность фактического материала;  
4.последовательность изложения.  
При оценке речевого оформления сочинений учитывается:  
1.разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
2.стилевое единство и выразительность речи;  
3.число речевых недочетов.  
Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.  
  
"5"

1.Содержание работы полностью соответствует теме.  
2.Фактические ошибки отсутствуют.  
3. Содержание излагается последовательно.  
4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  
5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  
В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4»  
1.Содержание работы полностью соответствует теме.  
2.Фактические ошибки отсутствуют.  
3. Содержание излагается последовательно.  
4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  
5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  
  
Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.  
  
«3»  
1.В работе допущены существенные отклонения от темы.  
2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  
3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  
4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  
5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  
В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.  
  
Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.  
  
«2»  
1.Работа не соответствует теме.  
2.Допущено много фактических неточностей.  
3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  
4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

«1»

1. Работа не выполнена

**Критерии оценки теста**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Процент результативности (правильных ответов)** | **Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений** | |
| **балл (оценка)** | **вербальный аналог** |
| 90 – 100% | 5 | Отлично |
| 80 -89% | 4 | Хорошо |
| 70 - 79% | 3 | удовлетворительно |
| менее 70% | 2 | неудовлетворительно |

**Перечень практических работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тема | часы |
| 1,2 | Лирика А.С. Пушкина | 2 |
| 3 | Лирика М.Ю. Лермонтова | 2 |
| 4 | Жертвы «тёмного царства». Образ Катерины | 2 |
| 5 | Сон Обломова. Противоречивость характера Обломова. | 4 |
| 6 | Штольц и Обломов. | 2 |
| 7 | Сочинение по роману «Отцы и дети». | 4 |
| 8 | Петербург Достоевского в романе «Преступление и наказание» | 2 |
| 9 | Первый сон Родиона Раскольникова(Анализ эпизода). | 3 |
| 10 | Подготовка к сочинению по роману «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. | 2 |
| 11 | Сочинение по роману «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского | 2 |
| 12 | Салон Анны Шерер. | 1 |
| 13 | Шенграбенское сражение | 1 |
| 14 | Аустерлицкое сражение | 1 |
| 15 | Подготовка к сочинению по роману «Война и мир» | 2 |
| 16 | Сочинение по роману Л.Н. Толстого «Война и мир». | 2 |
| 17 | Рассказы А.П. Чехова | 2 |
| 18 | Сочинение по пьесе «Вишнёвый сад» | 2 |
| 19 | Лирика Н.А. Некрасова. | 2 |
| 20 | Лирика А. Блока. | 2 |
| 21 | Лирика С.А. Есенина. | 2 |
| 22 | Ершалаимские главы в романе «Мастер и Маргарита» | 2 |
| 23 | Сатирические главы в романе «Мастер и Маргарита». | 2 |
| 24 | Художественное своеобразие прозы В.Шукшина (по рассказу “Срезал”); | 2 |
| 25 | Нравственная оценка героев повести В. Быкова «Сотников» | 2 |
| 26 | «Малая родина» в поэзии Н.М. Рубцова (Анализ стихотворения) | 2 |
| 27 | Характеры героев как способ выражения авторской позиции (по рассказу «Матрёнин двор») | 2 |
| 28 | Развитие разных традиций в поэзии последних десятилетий 20 века. | 1 |
| 29 | Анализ рассказа Л. Петрушевской «Шопен и Мендельсон». | 1 |
| 30 | Анализ рассказа В.Крупина «Мария Сергеевна» | 2 |
|  | **Всего** | **58** |

**Практическое занятие № 1, 2**

Тема: Лирика А.С. Пушкина (2ч)

Цели: - закрепление навыков анализа стихотворного текста;

- развитие речи учащихся;

- воспитание интереса к творчеству поэта.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;
* особенности русского романтизма

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений А.С. Пушкина.

**Литература:** сборники произведений Пушкина. Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 1. – М.: Просвещение, 2021.

**Форма отчетности:** письменная работа

Лирика Пушкина – это чудо русской поэзии. Она сочетает в себе высокую гуманность, глубину мысли, совершенство формы. Любовная лирика занимает центральное место в поэтическом наследии поэта.

“Любовная лирика Пушкина доступна, но и сложна: она может быть и предельно нежной, и младенчески чистой, и рыцарски возвышенной, и плотски страстной, и озорной, и даже фривольной, чтобы не сказать более, но она никогда не может быть пошлой”,– писал поэт ХХ А.Т.Твардовский.

Анализ стихотворения «Я вас любил»

Стихотворение “Я вас любил” было написано в 1829 году на Кавказе. Многие литературоведы сходятся во мнении, что оно было посвящено Анне Алексеевне Олениной, в которую Пушкин был влюблен, сватался, но получил отказ со стороны родителей красавицы.

**Задания:**

1. Назовите жанр стихотворения.
2. Какова тема данного стихотворения.
3. Что вы можете сказать о лирическом герое? Каково общее настроение стихотворения?
4. Какой композиционный прием использует в данном стихотворении А.С.Пушкин?
5. В какой форме используются глаголы в стихотворении “Я вас любил”?
6. Пушкин – прогрессивный поэт. Вдумайтесь, XIX век – и свобода женщины. Вспомните, у того же поэта:

И, полно, Таня! В эти лета  
Мы не слыхали про любовь;  
А то бы согнала со света  
Меня покойница свекровь.

А пушкинский Алеко убивает Земфиру, потому что та полюбила другого.

1. Как лирический герой относится к женщине?
2. Укажите средства художественной выразительности (аллитерация, анафора, инверсия, эпитеты), размер стихотворения.
3. Что значит, по мнению Пушкина, любить по-настоящему?
4. Сделайте вывод.

Я вас любил: любовь ещё, быть может,

В душе моей угасла не совсем;

Но пусть она вас больше не тревожит;

Я не хочу печалить вас ничем.

Я вас любил безмолвно, безнадежно,

То робостью, то ревностью томим;

Я вас любил так искренно, так нежно,

Как дай вам Бог любимой быть другим.

1829 .

**Анализ стихотворения А.С. Пушкина "…Вновь я посетил…"**

Изображая человеческое чувство, автор лирического произведения пишет прежде всего о самом себе, о том, что пережито и перечувствовано им лично. И если это действительно большой поэт, то его чувство несет в себе черты его времени, его эпохи.Внутренний мир человека в его психологической сложности и многообразии открывается в поэзии А.С. Пушкина.

**Задание:**

1. Познакомьтесь с творческой историей произведения.
2. В период создания этого стихотворения раздумья о близости смерти не раз посещали поэта. “У нас, - писал он жене из Михайловского 21 сентября 1835 г., - ни гроша верного дохода, а верного расхода 30 000. Все держится на мне да на тетке. Но ни я, ни тетка не вечна”.

В следующем письме, от 25 сентября, жалуясь жене, что не написал “до сих пор ни строчки”, Пушкин останавливается не на той мысли: “В Михайловском нашел я все по-старому, кроме того, что нет уж в нем няни моей, и что около знакомых старых сосен поднялась, во время моего отсутствия, молодая, сосновая семья, на которую досадно мне смотреть, как иногда досадно мне видеть молодых кавалергардов на балах, на которых уже не пляшу. Но делать нечего; все кругом мне говорит, что я старею, иногда даже чистым русским языком. Например, вчера мне встретилась знакомая баба, которой не мог я не сказать, что она переменилась. А она мне: да и ты, мой кормилец, состарился да и подурнел. Хотя могу я сказать вместе с покойной няней моей: хорош никогда не был, а молод был. Все это не беда; одна беда: не замечай ты, мой друг, того, что я слишком замечаю”.

1. Определите тему стихотворения. Докажите примерами из текста.
2. Чем же отличается основной текст стихотворения от черновых вариантов? (Воспользуйтесь вспомогательными материалами)
3. Справочные материалы

В черновых вариантах много сказано о самом поэте, о разных периодах его жизни: “В разны годы под нашу сень, в Михайловские рощи, являлся я”. Вернувшись в Михайловское спустя десять лет, Пушкин вспоминал, каким он был в каждое из прошлых посещений. Сначала, когда “веселым юношей, беспечно, жадно я приступал лишь только к жизни…”. Или потом, когда михайловские рощи приняли к себе “усталого пришельца”, которого “борьбой неравной” истомили “судьбы и страсти”. “И горькие кипели в сердце чувства”. И в ту пору, в 1824 г., в период продолжающихся гонений, поэт горько сетовал на преследования, чувствовал себя оскорбленным, оклеветанным. Вспоминая в Михайловском об этом периоде, поэт говорит о том, к чему приводило недоверие: “всяк предо мной казался мне изменник или враг”. Он настойчиво искал, и это отчетливо видно по черновикам, единственно точного слова для выражения своих чувств и мысли. Он заменял одни стихи другими. Возник и мотив одиночества, о чем говорят следующие строки: “Я был один. Мои младые годы… Я был ожесточен”, “Утрачена в бесплодных испытаньях была моя неопытная (?) младость и бурные кипели в сердце чувства и ненависть и грезы мести бледной”.

1. Как можно понять путь исканий поэта? Прежде всего, следует опять обратиться к изучению черновиков стихотворения. Они помещены в академическом издании Сочинений А.С. Пушкина. Читая черновики, мы видим, что в окончательный текст, помимо, приведенных выше строк, не внесены и многие другие, например о спасительном вдохновении:

Но здесь меня таинственным щитом  
Святое вдохновенье осенило,  
Поэзия, как ангел (утешитель), -  
Спасла меня, и я воскрес душой.

1. .Какое место в этом стихотворении поэт отводит природе?
2. Какова общая тональность стихотворения?
3. . “У настоящего поэта всегда рядом – и вместе со смысловой темой есть и музыкальная. Когда мы следим за пушкинскими аллитерациями, мы словно идем по следу его пера, словно находим какие-то музыкальные подтверждения их истинности”, - говорил С.Я. Маршак. Найдите аллитерации.. Какую роль они играют в тексте?
4. Закон жизни – ее обновление. Сожаление вызывает у поэта стоящий вдали, “как старый холостяк”, “угрюмый их товарищ” - одинокое дерево. Почему?
5. Как лирический герой встречает молодое поколение ? Приведите примеры.
6. В конце стихотворения, со знакомой и близкой каждому человеку тоской, Пушкин говорит о том, что сам не увидит будущего, но в чём он видит утешение?
7. В чем основная мысль стихотворения?

**Вновь я посетил...**

...Вновь я посетил

Тот уголок земли, где я провел

Изгнанником два года незаметных.

Уж десять лет ушло с тех пор - и много

Переменилось в жизни для меня,

И сам, покорный общему закону,

Переменился я - но здесь опять

Минувшее меня объемлет живо,

И, кажется, вечор еще бродил

Я в этих рощах.

Вот опальный домик,

Где жил я с бедной нянею моей.

Уже старушки нет - уж за стеною

Не слышу я шагов ее тяжелых,

Ни кропотливого ее дозора.

Вот холм лесистый, над которым часто

Я сиживал недвижим - и глядел

На озеро, воспоминая с грустью

Иные берега, иные волны...

Меж нив златых и пажитей зеленых

Оно синея стелется широко;

Через его неведомые воды

Плывет рыбак и тянет за собой

Убогой невод. По брегам отлогим

Рассеяны деревни - там за ними

Скривилась мельница, насилу крылья

Ворочая при ветре...

На границе

Владений дедовских, на месте том,

Где в гору подымается дорога,

Изрытая дождями, три сосны

Стоят - одна поодаль, две другие

Друг к дружке близко,- здесь, когда их мимо

Я проезжал верхом при свете лунном,

Знакомым шумом шорох их вершин

Меня приветствовал. По той дороге

Теперь поехал я, и пред собою

Увидел их опять. Они всё те же,

Всё тот же их, знакомый уху шорох -

Но около корней их устарелых

(Где некогда всё было пусто, голо)

Теперь младая роща разрослась,

Зеленая семья; кусты теснятся

Под сенью их как дети. А вдали

Стоит один угрюмый их товарищ

Как старый холостяк, и вкруг него

По-прежнему всё пусто.

Здравствуй, племя

Младое, незнакомое! не я

Увижу твой могучий поздний возраст,

Когда перерастешь моих знакомцев

И старую главу их заслонишь

От глаз прохожего. Но пусть мой внук

Услышит ваш приветный шум, когда,

С приятельской беседы возвращаясь,

Веселых и приятных мыслей полон,

Пройдет он мимо вас во мраке ночи

И обо мне вспомянет.

**1835**

А.С. Пушкин. Сочинения в трех томах.

Санкт-Петербург: Золотой век, Диамант, 1997.

**Практическое занятие № 3, 4**

Тема: Лирика М.Ю. Лермонтова.

Анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Как часто пёстрою толпою окружён»

Цели: - закрепление навыков анализа стихотворного текста;

- развитие речи учащихся;

- воспитание интереса к творчеству поэта.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений Лермонтова.

**Литература:** сборники произведений Лермонтова, учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 1. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** письменная работа

**1.*Познакомьтесь с высказываниями критиков о творчестве М.Ю. Лермонтова*.**

«Во всей истории русской литературы, за исключением личности Пушкина, с каждым годом и с каждым новейшим исследованием становящейся ближе к сердцу нашему, мы не находим фигуры более симпатичной, чем фигура поэта Лермонтова. Загадочность, её облекающая, ещё сильнее приковывает к Лермонтову помыслы наши, уже подготовленные к любви и юностью великого писателя, и его безвременною кончиною, и страдальческими тонами многих его мелодий»,- писал А.В. Дружинин в статье «Сочинения М. Лермонтова».

В книге «Роза мира» Д.Л. Андреев писал: «Миссия Лермонтова – одна из глубочайших загадок нашей культуры. С самых ранних лет – неотступное чувство собственного избранничества, какого-то исключительного долга, довлеющего над судьбой и душой; феноменально раннее развитие бушующего, раскалённого воображения и мощного, холодного ума…»

**2. Вопросы и задания для анализа стихотворения М.Ю. Лермонтова «Как часто пёстрою толпою окружён…»**

1. Прочитайте стихотворение «Какчасто пёстрою толпою окружён…». Определите, в какой период творчества М.Ю. Лермонтова оно написано, с какими фактами биографии оно соотносится.

2. Охарактеризуйте лирического героя этого стихотворения, его состояние. Какие чувства и ассоциации вызывает это стихотворение у вас?

3. Обратите внимание на авторскую пунктуацию. Как синтаксическая конструкция влияет на звучание стиха, на ваше восприятие?

4. Определите стихотворный размер. Как использование данного стихотворного размера раскрывает поэтический замысел автора?

5. Как передаётся драматизм состояния лирического героя? Сравните идеальный мир и мир реальный.

6. Какие темы и мотивы, характерные для лирики М.Ю. Лермонтова, звучат в этом стихотворении?

7. Опишите пейзаж, нарисованный Лермонтовым. Вспомните других русских поэтов, в лирике которых показано, как в атмосфере таинственности, божественного присутствия душа человека наиболее близка к истине.

8. Укажите средства художественной выразительности, используемых в стихотворении. Какова их роль в раскрытии замысла поэта.

9. Сделайте вывод об идейно-художественных особенностях этого стихотворения.

**Практическое занятие № 5, 6**

Тема: Жертвы «тёмного царства». Образ Катерины.

Цели:

- проверка знания текста, проблематики пьесы А.Н. Островского «Гроза»;

-развитие письменной речи учащихся;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст драмы «Гроза»

**Литература:**, текст драмы «Гроза», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы**

1. Как вы прокомментируете метафору **«тёмное царство»**?
2. Кого вы отнесёте к жертвам «Тёмного царства»?
3. Вспомните сцену первого свидания Катерины с Борисом. Почему драматург нам рассказывает о двух свиданиях: Варвары с Кудряшом и Катерины с Борисом? В чём смысл подобного сопоставления?
4. Как вы понимаете слова исследователя: «Впоследствии, когда её любовь к Борису из мечты превращается в реальность, её тяготит не возможность разоблачения её тайны, а то, что форма её жизни не меняется и вступает в резкое противоречие со своим содержанием» (Ю. Лощиц)?
5. Почему из всех женских образов современной критику литературы именно в Катерине Добролюбов увидел «новый тип, создаваемой русской жизнью»?
6. Почему Писарев не согласился с трактовкой Добролюбова образа Катерины? Согласны ли вы с высказыванием М.А. Антоновича: Писареву «пришла в голову соблазнительная мысль сбить Добролюбова с пьедестала и самому как-нибудь вскарабкаться на вакантный пьедестал»?
7. Чья интерпретация образа главной героини показалась вам более убедительной? Какая из представленных точек зрения ближе современному читателю?
8. Подумайте, что в характерах героев пьесы может заинтересовать современного читателя? А как бы вы сами ответили на поставленный вопрос? Оформите свои рассуждения как сочинение на тему, формулировку которой вы должны придумать сами.

**Практическое занятие № 7.8,9, 10**

Тема: Сон Обломова. Противоречивость характера Обломова.

Анализ эпизода из романа И.А. Гончарова «Обломов»

«Сон Обломова»

Цели: - закрепление навыков анализа эпизода;

- обоснование значимости и необходимости главы для

понимания характера героя;

- развитие речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству А.И. Гончарова.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 4часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Обломов».

**Литература:**, текст романа «Обломов» , учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021

**Форма отчетности:** письменная работа

**Теоретические сведения**

«Эпизод – отрывок, фрагмент какого-либо художественного произведения, обладающий известной самостоятельностью и законченностью» (Словарь литературоведческих терминов).

***1.Познакомьтесь с высказываниями критиков о романе А.И. Гончарова «Обломов».***

А.В. Дружинин в статье «Обломов». Роман И.А. Гончарова» писал: «Сон Обломова»! – этот великолепнейший эпизод, который останется в нашей словесности на вечные времена, был первым, могущественным шагом к уяснению Обломова с его обломовщиной…

Обломов без своего «Сна» был бы созданием неоконченным, не родным всякому из нас, как теперь, - «Сон» его разъясняет все наши недоразумения и, не давая нам ни одного голого толкования, повелевает нам понимать и любить Обломова…».

«Ясно, что Обломов не тупая, апатичная натура, без стремлений и чувства, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чём - то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных умственных усилий, а от других, - разила в нём апатическую неподвижность и повергла его в жалкое состояние нравственного рабства,» - писал Н.А. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?».

***2***. ***Вопросы и задания для анализа главы «Сон Обломова»***

1. Вспомните, какое место занимает в романе глава «Сон Обломова». Для чего она введена в роман? Перечитайте её.
2. Какова композиционная роль этой главы?
3. Что нового вносит глава «Сон Обломова» в раскрытие образа Обломова?
4. Как выражается в данной главе авторское отношение к Обломову?
5. Почему для Обломова мир Обломовки является воплощением рая на земле?
6. Для чего автор использует приём антитезы, изображая пейзаж Обломовки?
7. Какую роль выполняют риторические вопросы, эпитеты, многочисленные отрицания, отрицательные сравнения?
8. Продумайте вывод-обобщение к своему анализу главы «Сон Обломова». (В чём смысл данной главы в контексте всего произведения, какова значимость и необходимость главы, связь с основным сюжетом, как в этом эпизоде отражено мастерство писателя.

**Практическая занятие №11, 12**

Тема: Штольц и Обломов

Цели: - характеристика литературного героя

- развитие речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству А.И. Гончарова.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Обломов».

**Литература:**, текст романа «Обломов» , учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** письменная работа

**Задание:**

1. Подготовьтесь к устному сочинению «Образ Штольца на страницах романа»: определите его главную мысль, продумайте композицию и составьте план, отберите необходимые для анализа эпизоды.
2. Найдите портреты героев. Какие портретные детали особенно тщательно выписаны Гончаровым?
3. Подумайте, почему Штольц и Обломов – друзья. Кому –Обломову или Щтольцу - симпатизирует автор?

**План характеристики героя литературного произведения**

* Определение места героя среди других персонажей.
* Степень участия и его роль в конфликте.
* Наличие прототипов и автобиографических черт.
* Анализ имени.
* Портрет. Внешний облик, как он дан автором и в восприятии других персонажей.
* Речевая характеристика.
* Описание предметов быта, жилища, одежды, условий жизни как средство самовыражения героя.
* Семья, полученное воспитание, история жизни. Род занятий.
* Черты характера. Эволюция личности в процессе развития сюжета.
* Поступки и мотивы поведения, в которых герой проявляет себя  
  наиболее ярко.
* Прямая авторская характеристика. Отношение к герою других персонажей произведения.
* Сопоставление с другими персонажами или литературным героем  
  другого автора.
* Оценка литературного персонажа его современниками.
* Герой как порождение своей эпохи и выразитель определённого мировоззрения. Определение типического и индивидуального в литературном герое.
* Ваше личное отношение к персонажу.

**Практическое занятие № 13, 14,15,16**

Тема: Сочинение по роману И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Цели:

- написание сочинения по роману «Отцы и дети», проверка знания текста, проблематики произведения, художественных особенностей;

-развитие письменной речи учащихся;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 4часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева.

**Литература:**, текст романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева, учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** сочинение

**Темы сочинений по творчеству И.С.Тургенева.**

1. Любовь в жизни героев романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».

2. Нужны ли Базаровы России?

3. Автор и его герой в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».

4.Русское дворянство в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».

5.Мои любимые страницы в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».

**Практическое занятие № 17, 18**

Тема: **Петербург Ф.М. Достоевского в романе «Преступление и наказание»**

Цели:

* изучение гнетущей обстановки безысходности жизни человека, которому “пойти некуда”; подведение к осмыслению основного конфликта романа — конфликта между Раскольниковым и миром, им отрицаемым.
* развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;
* воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

**Литература**, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021

**Форма отчетности:** сочинение

**Вопросы и задания**

К этому уроку необхоимо перечитать следующие эпизоды романа: ч. 1, гл. 1, 2 (первый день с Раскольниковым в Петербурге); ч. 1, гл. 3 (письмо матери Раскольникова); ч. 1, гл. 5 (сон Раскольникова); ч. 2, гл. 7 (сцена смерти Мармеладова); ч. 4, гл. 4 (описание комнаты, в которой жила Соня); ч. 5, гл. 2, 3 (поминки у Мармеладовых); ч. 5, гл. 5 (Катерина Ивановна с детьми на улицах Петербурга)

|  |  |
| --- | --- |
| **Петербург** | |
| **Город пышный**  *...юный град, Полнощных стран краса и диво... Вознёсся пышно, горделиво...*  \* \* \*  *...По оживлённым берегам Громады стройные теснятся Дворцов и башен...*  \* \* \*  *В гранит оделася Нева; Мосты повисли над водами; Тёмно-зелёными садами Её покрылись острова...*  \* \* \*  *Люблю тебя, Петра творенье, Люблю твой строгий, стройный вид. А.С. Пушкин. «Медный Всадник».*  **Н.А. Некрасов** | **Город бедный**  *...Грязны улицы, лавки, мосты, Каждый дом золотухой страдает...*  \* \* \*  *...в июле пропитан ты весь Смесью водки, конюшни и пыли — Характерная русская смесь.*  \* \* \*  *В нашей улице жизнь трудовая: Начинают ни свет ни заря Свой ужасный концерт, припевая, Токари, резчики, слесаря...*  \* \* \*  В*сё сливается, стонет, гудёт, Как-то глухо и грязно рокочет, Словно цепи куют на несчастный народ, Словно город обрушиться хочет...*  **Н.А. Некрасов. «О погоде»** |

1. Какими вы видите улицы, по которым бродил Раскольников?

2. Каков внешний облик людей, которые встречались Раскольникову на этих улицах? Какое впечатление они произвели на вас и почему?

3. Каковы ваши ощущения, когда вы, покидая улицы, входите в комнаты, каморки, трактиры Петербурга вместе с героем?

4. Что больше всего поразило вас в отношении людей друг к другу?

5.Есть ли связь сна Раскольникова с эпизодами из жизни бедных людей?

6.Каков же Петербург Достоевского? Сделайте вывод.

**Практическое занятие № 19. 20,21**

Тема «Первый сон Р. Раскольникова» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (анализ эпизода).

Цели:

- анализ эпизода «Первый сон Р.Раскольникова» ,

-развитие письменной речи учащихся, умения аргументировать свою позицию;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 3часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

**Литература**, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** сочинение

**Задание**

Сны в романе Достоевского «Преступление и наказание» несут огромную смысловую нагрузку. Сны в романе не только помогают понять героев, проникнуть в потаённые уголки человеческой души, узнать истинные стремления и ценности героев, их переживание персонажами во многом определяет их дальнейшие поступки, а значит, и последующие события произведения.

Первый сон, который снится Раскольникову, — сон об убийстве лошади. Примечательно то, что этот сон снится Раскольникову не в его клетушке, похожей на гроб, а на природе, на Петровском острове, где герой в изнеможении засыпает. Можно предположить, что Достоевский выводит своего героя из его каморки для того, чтобы показать настоящего Раскольникова, на которого не давят нищета, необустроенность и безысходность.

1. Перечитайте выбранный эпизод. -

2. Последовательно ответьте на вопросы: ,

а) О чём идёт речь? Что произошло?

б) Какие герои участвуют в этом эпизоде? Кто они?

в) Как начинается эпизод?

г)В основе эпизода лежит принцип антитезы. Почему?

г) Как ведёт себя каждый из персонажей? Почему? (Их поступки и мотивы.)

д) Ваше отношение к данным героям, событиям.

е) Как завершается эпизод?

ж) Основная мысль эпизода.

4. Группировка персонажей по выбранному критерию.

5. Работа с внесюжетными элементами (портрет, интерьер, пейзаж, речь героев и т.д.).

6. Найдите в тексте важные по смыслу художественные детали, которые, на ваш взгляд, необходимо воспроизвести при цитировании. Объясните их значение, смысл, то есть художественную роль.

7. Какие противоречия (проблемы, вопросы), изображённые в произведении, отразились в этом эпизоде?

8. Какова авторская позиция по отношению к героям, событиям, проблеме в рамках эпизода?

9. Соотнесите эпизод с основной проблемой произведения.

10. Сделайте вывод о художественном значении эпизода в произведении в целом.

Ирина Анатольевна Руденко (1976) — преподаватель Магнитогорского городского многопрофильного лицея при МГТУ им. Носова.

Сон об убийстве лошади

**Материал для анализа эпизода в романе «Преступление и наказание»**

Сны в романе Достоевского «Преступление и наказание» несут огромную смысловую нагрузку, и это очень важно донести до учащихся. Подросткам следует показать, что эпизоды снов — не только увлекательное чтение. Сны в романе не только помогают понять героев, проникнуть в потаённые уголки человеческой души, узнать истинные стремления и ценности героев, их переживание персонажами во многом определяет их дальнейшие поступки, а значит, и последующие события произведения.

Первый сон, который снится Раскольникову, — сон об убийстве лошади. Примечательно то, что этот сон снится Раскольникову не в его клетушке, похожей на гроб, а на природе, на Петровском острове, где герой в изнеможении засыпает. Можно предположить, что Достоевский выводит своего героя из его каморки для того, чтобы показать настоящего Раскольникова, на которого не давят нищета, необустроенность и безысходность.

В основе построения эпизода лежит принцип антитезы: противопоставлены тощая клячонка и ломовые лошади, которые перевозят тяжёлые телеги, Миколка, убивающий животное, и мальчик, целующий мёртвую голову лошади, зрители, хохочущие и острящие, и свидетели убийства, осуждающие Миколку и жалеющие Савраску.

Контраст читатель видит уже в описании городка, являющемся началом эпизода: кабак, вызывающий страх у мальчика, противопоставлен церкви, стоящей посреди кладбища; и эту церковь семилетний Раскольников любит. Ребёнок не боится кладбища, могилки родных вызывают у него религиозное чувство. Не случайно то, что мальчик с отцом идут к кладбищу с церковью, но останавливаются у кабака и становятся свидетелями ужасающей сцены. Так впоследствии главный герой романа (уже не мальчик, а молодой человек двадцати трёх лет), душой тянущийся к Богу, увидит смерть: только из неравнодушного наблюдателя убийства он превратится в убийцу, который попытается стать равнодушным, потому что “сильные мира сего”, по мнению героя, не должны подвергаться мукам совести.

Цветовой контраст тоже не случаен: чёрный цвет (“чёрной пылью всегда покрыта дорога возле кабака”) символизирует смерть, а белый (белое блюдо, белый рис) ассоциируется с очищением. Подбирая цвета подобным образом, Достоевский, возможно, уже намечает путь Раскольникова от духовного падения к очищению. Купол церкви во сне Раскольникова зелёного цвета. Читая следующие страницы романа, мы увидим, что зелёный цвет — цвет жизни, обновления — Достоевский связывает с образом Сони. Мы заметим, что зелёный дом, в котором живёт Сонечка Мармеладова, притягивает молодого человека, совершившего убийство, так же, как и церковь с зелёным куполом влечёт чистого, безгрешного ребёнка.

Когда Достоевский рисует картину убийства лошади, в его палитре становится преобладающим кроваво-красный цвет — цвет агрессии, смерти (у Миколки мясистое, красное лицо, налитые кровью глаза; у лошади — окровавленная морда). Убийца Миколка вызывает у читателей возмущение и ненависть: здоровый, крепкий мужик убивает слабое, беззащитное существо. Говоря о лошади, Достоевский называет её словами с уменьшительно-пренебрежительными суффиксами (лошадёнка, клячонка, кобылёнка), для того чтобы подчеркнуть бессилие животного, его невозможность защитить себя.

Миколка совершает жестокий поступок, убивая существо, неспособное ему противостоять, но при этом у него есть аргументы “за” убийство (“…а кобылёнка эта только сердце мне надрывает… даром хлеб ест…”, “…моё добро, что хочу, то и делаю…”). Именно так он объясняет своё право убивать. С подобными доводами мы встретимся, читая разговор офицера со студентом, мысли которого близки Раскольникову (“…я бы эту проклятую старуху убил и ограбил”, потому что она “бессмысленная… никому не нужная и даже вредная…”). Таким образом, и Миколка из сна, и взрослый Раскольников дают себе право определять нужность или ненужность того или иного существа в мире, что, по мнению Достоевского, недопустимо. Но доводы разума сильны, поэтому люди из толпы, даже те, кто осуждает Миколку и жалеет лошадь, понимают формальную правоту Миколки и выражают свой протест лишь словами.

По-иному ведёт себя семилетний мальчик. “Разумных” аргументов он ещё, в силу возраста, не понимает, и душа его бунтует против убийства: ему жалко бедную лошадку (это слово с уменьшительно-ласкательным суффиксом передаёт нежное, трепетное отношение мальчика к савраске), и он, единственный из всех сочувствующих, пытается сначала спасти несчастную лошадь, а потом отомстить за неё, бросаясь на Миколку. Читая роман, мы увидим, что взрослый Раскольников, обдумывающий убийство и даже уже являющийся убийцей, будет много раз в душевном порыве помогать слабым и беспомощным (он попытается спасти пьяную девочку, он же отдаст последние деньги семье Мармеладовых). Таким образом, внешний конфликт сна об убийстве лошади — конфликт убийцы Миколки и ребёнка, пытающегося спасти несчастное животное, — станет внутренним конфликтом взрослого Раскольникова — конфликтом воспалённого сознания, в котором возникла теория о возможности одних распоряжаться судьбами других, и души, протестующей против зла и насилия.

Создавая образ жестоко избиваемой, жалкой лошадёнки, Достоевский выражает мысль, которая получит своё развитие в романе: от “сильных мира сего” страдают прежде всего самые слабые, беззащитные. Во сне Раскольникова лошадь пытается сопротивляться, она лягается, рвётся, но чем сильнее сопротивляется несчастное животное, тем в большую ярость приходит Миколка. Говоря о чувствах Миколки, Достоевский прибегает к градации: сначала убийца испытывает наслаждение от предполагаемой потехи, потом сердится, а затем приходит в бешенство, оттого что не может убить с одного удара; градуированы и орудия убийства: кнут, оглобля, лом. Образ измученной клячи появится в романе в связи со смертью Катерины Ивановны: она погибнет не столько от чахотки, сколько от непосильного груза навалившихся проблем, от жестокого отношения мира к её страданиям. Недаром последние слова её: “Уездили клячу…”

Появятся в романе в качестве важнейших художественных деталей и предметы вещного мира, о которых случайно на первый взгляд упоминают люди, наблюдающие страшную сцену: топор (“топором её, чего…”) и крест (“креста на тебе нет…”). Слово “топор” звучит во сне, возможно, потому что Раскольников уже сознательно выбрал топор как орудие убийства, а фраза “креста на тебе нет” звучит как предупреждение для героя.

И сам герой верит этому предупреждению: поэтому он, проснувшись, отрекается от “проклятой мечты своей”…

Подводя итоги, приходим к следующим выводам.

Во-первых, в этом эпизоде Достоевский показывает сущность Раскольникова, его душу чистого, жалостливого существа.

Во-вторых, в сцене убийства лошади Достоевский определяет внутренние противоречия Раскольникова: противостояние мужика, логически оправдывающего убийство, и мальчика, душой протестующего против злодеяния, становится в дальнейшем внутренним конфликтом Раскольникова, конфликтом разума и сердца.

В-третьих, в этом сне Достоевский уже намечает путь героя от падения к очищению.

**Практическое занятие № 22, 23**

Тема: Подготовка к сочинению по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Цели:

проверка знаний обучающихся содержания и проблематики романа;

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

**Литература**, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** сочинение

Анализ эпизода. “Соня и Раскольников читают Евангелие” из романа Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание” (часть 4-я, глава IV)

**Вступление.**

1. Какова тема романа? (Кратко сказать, о чём роман, не пересказывая сюжета.)

2. Какие основные проблемы (вопросы) ставит автор в романе?

**Главная часть.**

1. Каково место эпизода в композиции произведения (входит в экспозицию, является завязкой, кульминацией, развязкой, участвует в развитии действия, необходим для характеристики героя или другое)? Покажите (докажите) это.

2. Как этот эпизод включается в контекст всего романа?

1) Когда Раскольников впервые задумывает прийти к Соне и зачем?

2) Раскольников приходит к Соне трижды. Каков смысл каждого посещения (зачем и почему приходит)?

3) Почему в этом эпизоде упоминается Лизавета?

4) Почему этот разговор Сони и Раскольникова автор даёт услышать именно Свидригайлову?

3. Как связан этот эпизод с непосредственно предшествующими ему событиями?

1) Как и почему Раскольников прощается   
с матерью и сестрой?

2) Как другие герои оценивают его поведение (что общего с анализируемым эпизодом)?

3) Что происходит между Раскольниковым и Разумихиным?

4. Какие микроэпизоды можно выделить (на сколько частей разбить, каков смысл каждой части)? Следующие вопросы или некоторые из них можно включить в эту часть работы.

5. Какие детали описания комнаты Сони являются самыми важными? Какое чувство вызывает эта комната у Раскольникова? Почему Достоевский поселяет свою героиню в такой комнате?

6. Как раскрывается Раскольников в этом эпизоде?

1) Какие вопросы и с какой целью он задаёт Соне?

2) Зачем просит почитать Евангелие?

3) Как Раскольников относится к Соне? Докажите свою мысль.

7. Как раскрывается Соня в этом эпизоде?

1) Как она выглядит? На какие детали её внешности обращает внимание автор?

2) Каково отношение Сони к своей семье?

3) Каково отношение Сони к Раскольникову?

4) Какие переживания испытывает Соня на протяжении эпизода? С чем они связаны? (При ответе используйте короткие — 3–4 слова — цитаты.)

5) Как характеризует Соню то, как она говорит? Найдите глаголы, описывающие её речь, а также наречия и деепричастия, которые к ним относятся (короткие цитаты). Когда и как меняется её речь? Почему?

6) На каком контрасте строится изображение Сони в этом эпизоде?

8. Что общего во взглядах друг на друга (взаимооценках) у Сони и Раскольникова? Почему?

9. Какие пути возможны для Сони? Каков её выход из жизненного тупика?

10. Каков смысл читаемой евангельской истории в контексте эпизода и всего романа?

11. Принимает ли Раскольников Сонин путь?

12. Как следующий в романе эпизод (второе посещение Раскольниковым Порфирия Петровича) связан с результатом разговора Сони и Раскольникова?

13. Покажите, какие мотивы проходят через весь эпизод (света/тьмы, безумия, тайны, чуда и тому подобное).

14. Какова авторская позиция в эпизоде? Докажите. Насколько легко её понять?

**Заключение.**

1. Выводы к проделанной работе (может быть, какова основная идея эпизода?).

2. Что в этом эпизоде произвело на вас впечатление?

**Практическое занятие № 24,25**

Тема: сочинение по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Цели:

проверка знаний обучающихся содержания и проблематики романа;

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

**Литература**, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021.

**Форма отчетности:** сочинение

**Задание:**

Напишите сочинение на одну из предложенных тем:

1. Образ Петербурга в романе «Преступление и наказание».

2. Противоречивость натуры Раскольникова.

3. Проблема совести в романе «Преступление и наказание».

4. «Все величие в романе отдано ей...» (Образ Сони Мармеладовой).

5.Теория Родиона Раскольникова и моё отношение к ней.

6.Роль эпилога в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

**Практическое занятие № 26**

Тема: Салон Анны Шерер

Цели:

1.Определить идейно-художественное значение глав (т.1,ч.1, гл.1-6)  
2.Выявить принципы изображения Толстым светского общества.  
3.Показать неоднородность общества в салоне Шерер.

II. Развитие речевой деятельности:

1.Определить авторское отношение к салону Шерер.  
2. Найти художественные средства, помогающие понять авторскую позицию.

III.Формирование интереса к произведению, к судьбам героев.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

Оформление

Эпиграф к уроку: “А вот наше, так называемое, “высшее общество” граф лихо прохватил…” (М.Е.Салтыков-Щедрин).

**Лексическая работа**

Салон – великосветская гостиная.

Виконт – дворянский титул во Франции и Англии, средний между бароном и графом.

Аббат – католический священник, настоятель католического монастыря.

Узурпатор (книж.) – лицо, незаконно захватившее, узурпировавшее власть, какие-либо права.

Перечитайте внимательно гл.1-6, ч.1, т.1.

**Вопросы и задания**

1. Что представляет собой А.П. Шерер и ее гости?
2. Можно ли на основании 1-2 гл. говорить об отношении Толстого к данным героям? Ведь Толстой не показал объективно ни одного плохого поступка героев, они внимательны друг к другу, думают и говорят об интересах России, мировой политике?
3. Писатель постоянно подчеркивает разницу между тем, **что** говорят и **как**говорят герои. Приведите примеры. Сделайте выводы.
4. Толстой показывает героев в такие моменты, когда само собой проявляется в незаметном движении их истинное лицо. Писатель как бы срывает со своего героя внешнюю маску. Обратим внимание на детали! Покажите внутреннюю фальшь в поведении Анны Павловны, кн.Василия.
5. Иронически звучит метафорическое сравнение салона с прядильной мастерской. Найдите его и прочитайте. (*гл. 2 “Как хозяин прядильной мастерской…”*). Для чего такое сравнение?
6. Найдите во 2 гл. факты, говорящие о неестественности и фальши этого общества.
7. Здесь не принято искренне говорит о том, что интересно. Среди гостей Шерер Толстой выделяет двух – Пьера и Андрея. Свои ли они в этой гостиной, если судить только по портрету и манере поведения героев?
8. Сделайте вывод.

**Практическое занятие № 27**

Тема: Шенграбенское сражение

Цели:

- проверка усвоения знаний обучающихся по теме «Шенграбенское сражение», осмысление значения образа Тушина для понимания смысла идейных исканий князя Андрея

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы и задания**

1. Первая встреча с Тушиным (т. 1, ч. 2, гл. 15). Каким предстаёт перед князем Андреем Тушин?*(Выпишите цитаты.)*

2. Вторая встреча с Тушиным на батарее (т. 1, ч. 2, гл. 20). Какие чувства испытывал Тушин во время боя?

3.Какие детали выделяет Толстой во внешности Тушина?

4.Каким он сам представлял себя?

*5.*Почему чопорный и брезгливый со многими князь Андрей, уезжая с батареи, протягивает Тушину руку?

6. Третья встреча с Тушиным в штабе (гл. 22).

Как выглядел Тушин?

7. Почему Толстой наделил Тушина такой “негеройской” внешностью?

8. Прокомментируйте слова автора: “Князю Андрею было грустно и тяжело. Всё это было так странно, так не похоже на то, чего он надеялся”. На что надеялся князь Андрей и что “не похоже”?

6. **Сделайте вывод.** Каким рисует Толстой капитана Тушина и какое значение имеет этот образ для понимания смысла нравственных исканий князя Андрея?

**Практическая работа №27(С ответами)**

Тема: Шенграбенское сражение

Цели:

- проверка усвоения знаний обучающихся по теме «Шенграбенское сражение», осмысление значения образа Тушина для понимания смысла идейных исканий князя Андрея

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 1. – М.: «Просвещение», 2021., текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

1. Первая встреча с Тушиным (т. 1, ч. 2, гл. 15). Каким предстаёт перед князем Андреем Тушин?*(Выпишите цитаты.)*

*(Маленький, грязный, худой, без сапог, комическая фигурка — большие, умные, добрые глаза; “что-то особенное, совершенно не военное… чрезвычайно привлекательное…”)*

2. Вторая встреча с Тушиным на батарее (т. 1, ч. 2, гл. 20). Какие чувства испытывал Тушин во время боя?

*(“Детская радость”; “становилось всё веселее и веселее”; “не испытывал ни малейшего неприятного чувства страха”; “состояние, похожее на… бред или состояние пьяного человека”.)*

Какие детали выделяет Толстой во внешности Тушина?

*(“Маленький человек”; “слабые, неловкие движения”; “маленькая ручка”; “слабый, тоненький, нерешительный голосок”.)*

Каким он сам представлял себя?

*(“Огромного роста, мощным мужчиной, который обеими руками швыряет французам ядра”.)*

Почему чопорный и брезгливый со многими князь Андрей, уезжая с батареи, протягивает Тушину руку?

3. Третья встреча с Тушиным в штабе (гл. 22). Как выглядел Тушин?

*(Сконфуженный, споткнулся о древко знамени; “дрожащая нижняя челюсть”; боязнь “грозного начальства”; “как смотрит сбившийся ученик в глаза экзаменатору”.)*

4. Почему Толстой наделил Тушина такой “негеройской” внешностью?

5. Прокомментируйте слова автора: “Князю Андрею было грустно и тяжело. Всё это было так странно, так не похоже на то, чего он надеялся”. На что надеялся князь Андрей и что “не похоже”?

6. **Сделайте вывод.** Каким рисует Толстой капитана Тушина и какое значение имеет этот образ для понимания смысла нравственных исканий князя Андрея?

**Практическое занятие №28**

Тема: Аустерлицкое сражение

Цели:

* проверка усвоения знаний обучающихся по теме «Аустерлицкое сражение», осмысление значения указанных глав для понимания смысла идейных исканий князя Андрея;
* развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;
* воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы и задания**

1. Как внешне изменился князь Андрей, находясь в армии (т. 1, ч. 2, гл. 3)? Почему? Приведите примеры из текста.

2.  Опишите отношение к нему Кутузова и товарищей-сослуживцев (гл. 3). Приведите примеры из текста.

3.  Опишите отношение князя Андрея к делу. Почему так рассердился он на глупую шутку Жеркова? Приведите примеры из текста.

4. Тайные мечты князя Андрея — главная причина того, что он на войне (т. 1, ч. 3, гл. 12). Приведите примеры из текста.

5. Подвиг князя Андрея (гл. 16). Прокомментируйте выделенные слова: “Но прежде чем он [Кутузов] договорил это слово, князь Андрей, чувствуя слёзы **стыда и злобы**, подступавшие ему к горлу, уже соскакивал с лошади и бежал к знамени… «Вот оно!» — думал князь Андрей, схватив древко знамени и с **наслаждением слыша свист пуль**, очевидно направленных именно против него”. Почему он испытывал такие, казалось бы, противоречивые чувства: стыд, злобу, наслаждение?

6. Расскажите об отношении князя Андрея к Наполеону после ранения. Приведите примеры из текста.

7. **Сделайте вывод.**Почему переменился князь Андрей, находясь в армии, и в чём истинные причины того, что он оказался на войне?

**Практическое занятие №28(С ответами)**

Тема: Аустерлицкое сражение

Цели:

* проверка усвоения знаний обучающихся по теме «Аустерлицкое сражение», осмысление значения указанных глав для понимания смысла идейных исканий князя Андрея;
* развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;
* воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы и задания**

1. Как внешне изменился князь Андрей, находясь в армии (т. 1, ч. 2, гл. 3)? Почему?

*(“Не было заметно прежнего притворства, усталости и лени”; нет времени думать, какое впечатление производит на окружающих; довольство собой и окружающими.)*

2. Отношение к нему Кутузова и товарищей-сослуживцев (гл. 3).

*(Кутузов: отличал, давал более серьёзные поручения; “Я считаю себя счастливым, имея под рукой такого подчинённого” — из письма к отцу Андрея.Отношения сослуживцев: одни — слушали, восхищались, подражали; другие — считали надутым, холодным, неприятным.)*

3. Отношение князя Андрея к делу. Почему так рассердился он на глупую шутку Жеркова?

*(Полагал свой главный интерес в общем ходе военного дела.)*

4. Тайные мечты князя Андрея — главная причина того, что он на войне (т. 1, ч. 3, гл. 12).

*(“…Хочу славы, хочу быть известным людям”.)*

5. Подвиг князя Андрея (гл. 16). Прокомментируйте выделенные слова: “Но прежде чем он [Кутузов] договорил это слово, князь Андрей, чувствуя слёзы **стыда и злобы**, подступавшие ему к горлу, уже соскакивал с лошади и бежал к знамени… «Вот оно!» — думал князь Андрей, схватив древко знамени и с **наслаждением слыша свист пуль**, очевидно направленных именно против него”. Почему он испытывал такие, казалось бы, противоречивые чувства: стыд, злобу, наслаждение?

6. **Сделайте вывод.**Почему переменился князь Андрей, находясь в армии, и в чём истинные причины того, что он оказался на войне.

**Практическое занятие №29, 30**

Тема: Подготовка к сочинению по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»

Цели:

проверка знаний обучающихся содержания и проблематики романа;

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

Анализ эпизода “Бородинское сражение” из романа Л.Н. Толстого “Война и мир” (т. 2, ч. 2, главы XIX–XXXIX)

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого.

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вступление.**

Докажите, что Бородинское сражение является кульминационным эпизодом в изображении войны в романе (как связан этот эпизод с изображением войны 1805–1807 годов и с последующим описанием войны 1812 года).

**Главная часть.**

1. Почему сражение подаётся через восприятие Пьера? Что поражает Пьера накануне сражения? Какие открытия он делает на поле Бородина? Как раскрывается в эпизоде содержание слова “миром”? Когда оно ещё звучало в романе в этом смысле?

2. С какой целью показаны в начале эпизода Борис Друбецкой и Долохов?

3. Какие мысли и чувства владели князем Андреем накануне сражения? Почему князю Андрею была неприятна встреча с Пьером? (Сравните с эпизодом, когда Пьер приезжает к князю Андрею в Богучарово.) Что думает князь Андрей о военной тактике, о Кутузове, об исходе сражения?

4. Сопоставьте эпизоды “Пьер на батарее” (ср.: “Батарея Тушина”, том 1) и “Князь Андрей в резерве”. Почему Толстой так распорядился судьбой героев на Бородинском поле?

5. Как Толстой противопоставляет Кутузова и Наполеона?

1) Какие приёмы использует Толстой для раскрытия характеров Наполеона и Кутузова до начала сражения? На какие детали внешности и поведения обращает внимание?

2) Как ведут себя Кутузов и Наполеон во время сражения? Покажите, что они противопоставляются как полководцы и как личности.

3) Почему Толстой считал поступки Наполеона противоположными добру и правде (“Нет величия там, где нет простоты, добра и правды”)? Как Кутузов и Наполеон противопоставлены в оппозиции истинное–ложное?

6. Как проявляется гуманизм Толстого в изображении Бородинского сражения? Каково отношение к войне князя Андрея, Пьера, Наполеона, автора? Почему описание Бородинского сражения начинается и заканчивается пейзажем?

7. Покажите мастерство Толстого в создании эпизода.

1) Почему, описывая Бородинское сражение, Толстой чередует сцены, в которых участвуют полководцы и генералы, с теми, в центре которых простые солдаты или знакомые нам вымышленные персонажи?

2) Как сочетается в описании сражения стремление Толстого к предельному обобщению, масштабности, с одной стороны, и к детализации, конкретности — с другой?

3) Покажите, что Толстой, изображая Бородинское сражение, выступает как историк, как философ, как художник-реалист и психолог.

**Заключение.**

Докажите, что эпизод является композиционным центром романа.

1) Какую роль играет этот эпизод в описываемых событиях романа?

2) Какую роль эпизод играет в судьбе главных героев?

3) Как выразились в этом эпизоде взгляды Толстого на роль личности в истории, на причины военных побед и поражений?

**Практическое занятие № 31, 32**

Тема: сочинение по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»

Цели:

проверка знаний обучающихся содержания и проблематики романа;

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Литература**, роман», учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021, текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого

**Форма отчетности:** сочинение

**Задание:**

Напишите сочинение на одну из предложенных тем:

1. «Война и мир» Л. Н..Толстого как роман-эпопея.

2. Истинный и ложный патриотизм в романеЛ. Н..Толстого «Война и мир».

3. «Мысль семейная» в романе Л. Н..Толстого «Война и мир».

4. Путь нравственных исканий Андрея Болконского.

5. Эволюция личности Пьера Безухова.

6. Семья Болконских и семья Ростовых в романе Л. Н..Толстого «Война и мир».

7. Кутузов и Наполеон в романе Л. Н..Толстого «Война и мир».

8.Женские образы в романе Л. Н..Толстого «Война и мир».

**Практическое занятие №33, 34**

Тема: Рассказы А.П. Чехова

Цели:

- проверка усвоения знаний обучающихся по творчеству А.П. Чехова;

-развитие письменной речи учащихся;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2 часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник рассказов Чехова

**Литература**: учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., сборник рассказов Чехова

**Форма отчетности:** письменная работа

Тема незаметно проходящего времени весьма значима в творчестве Чехова. “Почему человек не может жить так, чтобы не было... потерь и убытков?.. — вопрошает герой одной из его повестей. — Зачем люди делают всегда именно не то, что нужно?..” Жизнь человека утекает в какие-то мелочи, как сквозь пальцы, от неё остаются одни “страшные убытки” — это ощущение владеет многими героями Чехова.

Отсюда и основная тональность чеховских произведений, атмосфера тоски, бесплодных ожиданий, несбывающихся надежд. Персонажи Чехова часто не слышат друг друга, хотя говорят об одном и том же. Смысл их сообщений, посылаемых без всякой надежды на ответ, состоит в жалобе на одиночество, на нескладывающуюся жизнь. Произведения Чехова часто сравнивают с музыкальными оркестровыми произведениями, где каждый герой ведёт свою партию, но в общей тональности.

**Задание:**

напишите сочинение – рассуждение на одну из предложенных тем:

1. Смешное и грустное в рассказах А.П. Чехова (на примере одного-двух рассказов по выбору).
2. Почему доктор Старцев стал Ионычем?
3. Композиция рассказа А.П. Чехова «Ионыч».
4. Роль детали в прозе А.П. Чехова (на примере одного – двух рассказов по выбору).
5. Размышляя над рассказом А.П. Чехова …

(рассказ по выбору учащегося: «Палата №6», «Студент», «Попрыгунья», «Душечка», «Дом с мезонином», «Дама с собачкой»).

**Практическое занятие № 35, 36**

Тема: сочинение по пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад»

Цели:

проверка знаний обучающихся содержания и проблематики пьесы;

-развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;

-воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2 часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений Чехова

**Литература**: учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., сборник произведений Чехова

**Форма отчетности:** письменная работа

**Задание:**

Напишите сочинение на одну из предложенных тем:

1. Тема счастья в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

2. Кто же он… этот Ермолай Лопахин?.. (по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»).

3. Система образов в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад».

4. Речевые характеристики персонажей в пьесе «Вишневый сад».

5.Будущее в представлении чеховских героев ( по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»).

**Практическое занятие № 37, 38**

Тема: Лирика Н.А. Некрасова

(Анализ стихотворения Н.А. Некрасова (по выбору учащегося))

Цели: - закрепление навыков анализа стихотворного текста;

- развитие речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству поэта.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений Н.А. Некрасова.

**Литература**:, учебник Лебедев Ю.В. Литература. 10 кл. Часть 2. – М.: «Просвещение», 2021., сборник произведений Н.А. Некрасова

**Форма отчетности:** письменная работа

**План анализа стихотворного текста**

(План можно использовать для написания сочинения.)

1. История создания стихотворения (дата создания, повод для написания, кому посвящено и т. п., связь с определённым пери­одом творчества, с литературным направлением).

2. Основная часть. (Всё указанное ниже должно быть отражено в основ­ной части, но не обязательно в указанном порядке. Порядок анализа определяется удобством изложения. Однако сначала следует рассмат­ривать содержательную и образную сторону стихотворения, а затем — средства художественной выразительности, а не наоборот. Кроме того, через всю работу должно проходить собственное эстетическое восприятие произведения, но ни в коем случае не на уровне «нравится - не нравится».)

1) жанр (послание — дружеское или любовное, ода, сонет, элегия.

реквием и т. д.; иногда просто лирическое стихотворение);

2) общий смысл, тема, предмет стихотворения (о чем, с какой це­лью, что хотел сказать, выразить автор), если есть — идея;

3) композиционная и лирическая логика стихотворения (если есть — смысловые части), ход *развития* мыслиили чувства, пережива­ния (переход от одной мысли к другой; или нагнетание, усиле­ние одной и той жемысли/чувства; или чередование впечатлений; или противопоставление, контраст; или параллели);

4) соотношение «внешнего» и «внутреннего» (картин природы — состояния души, например);

5) главные образы стихотворения, их сопоставление, выяснение эмоционального и содержательного значения. Особое внимание стоит уделить образу лирического героя, его соотношению с са­мим поэтом, его настроением, обстоятельствами его жизни;

6) определение приёмов и средств выразительности. Приёмы выразительности рассматриваются не сами по себе, а как средства достижения художественной цели данного произведения (чтобы передать определённые чувства, мысли, выразить отношения и т. п.)

7) через анализ одного стихотворения даётся характеристика особенностей творчества данного автора (или вообще, или в конкретный период), поэтому нужно провести параллели с другими стихами этого автора;

3. Заключение. Как правило, это краткий вывод из всего уже сказанного, обобщение, резюме. Можно упомянуть о продолжателях традиций данного автора в русской литературе, если они были; сказать о месте творчества этого автора в истории нашей литературы.

**Практическое занятие № 39, 40**

Тема: Лирика А.А. Блока

Анализ стихотворения А.А. Блока (по выбору учащегося)

Цели: - закрепление навыков анализа стихотворного текста;

- развитие речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству поэта.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений А.А. Блока

**Литература:** сборник произведений А.А. Блока,

Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** письменная работа

**План анализа стихотворного текста**

(План можно использовать для написания сочинения.)

1. История создания стихотворения (дата создания, повод для написания, кому посвящено и т. п., связь с определённым пери­одом творчества, с литературным направлением).

2. Основная часть. (Всё указанное ниже должно быть отражено в основ­ной части, но не обязательно в указанном порядке. Порядок анализа определяется удобством изложения. Однако сначала следует рассмат­ривать содержательную и образную сторону стихотворения, а затем — средства художественной выразительности, а не наоборот. Кроме того, через всю работу должно проходить собственное эстетическое восприятие произведения, но ни в коем случае не на уровне «нравится - не нравится».)

1) жанр (послание — дружеское или любовное, ода, сонет, элегия.

реквием и т. д.; иногда просто лирическое стихотворение);

2) общий смысл, тема, предмет стихотворения (о чем, с какой це­лью, что хотел сказать, выразить автор), если есть — идея;

3) композиционная и лирическая логика стихотворения (если есть — смысловые части), ход *развития* мыслиили чувства, пережива­ния (переход от одной мысли к другой; или нагнетание, усиле­ние одной и той жемысли/чувства; или чередование впечатлений; или противопоставление, контраст; или параллели);

4) соотношение «внешнего» и «внутреннего» (картин природы — состояния души, например);

5) главные образы стихотворения, их сопоставление, выяснение эмоционального и содержательного значения. Особое внимание стоит уделить образу лирического героя, его соотношению с са­мим поэтом, его настроением, обстоятельствами его жизни;

6) определение приёмов и средств выразительности. Приёмы выразительности рассматриваются не сами по себе, а как средства достижения художественной цели данного произведения (чтобы передать определённые чувства, мысли, выразить отношения и т. п.)

7) через анализ одного стихотворения даётся характеристика особенностей творчества данного автора (или вообще, или в конкретный период), поэтому нужно провести параллели с другими стихами этого автора;

3. Заключение. Как правило, это краткий вывод из всего уже сказанного, обобщение, резюме. Можно упомянуть о продолжателях традиций данного автора в русской литературе, если они были; сказать о месте творчества этого автора в истории нашей литературы.

**Практическое занятие № 41, 42**

Тема: Лирика С.А. Есенина

Анализ стихотворения С.А. Есенина (по выбору учащегося)

Цели: - закрепление навыков анализа стихотворного текста;

- развитие речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству поэта.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник произведений С.А. Есенина

**Литература**: Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

сборник произведений С.А. Есенина

**Форма отчетности:** письменная работа

**План анализа стихотворного текста**

(План можно использовать для написания сочинения.)

1. История создания стихотворения (дата создания, повод для написания, кому посвящено и т. п., связь с определённым пери­одом творчества, с литературным направлением).

2. Основная часть. (Всё указанное ниже должно быть отражено в основ­ной части, но не обязательно в указанном порядке. Порядок анализа определяется удобством изложения. Однако сначала следует рассмат­ривать содержательную и образную сторону стихотворения, а затем — средства художественной выразительности, а не наоборот. Кроме того, через всю работу должно проходить собственное эстетическое восприятие произведения, но ни в коем случае не на уровне «нравится - не нравится».)

1) жанр (послание — дружеское или любовное, ода, сонет, элегия.

реквием и т. д.; иногда просто лирическое стихотворение);

2) общий смысл, тема, предмет стихотворения (о чем, с какой це­лью, что хотел сказать, выразить автор), если есть — идея;

3) композиционная и лирическая логика стихотворения (если есть — смысловые части), ход *развития* мыслиили чувства, пережива­ния (переход от одной мысли к другой; или нагнетание, усиле­ние одной и той жемысли/чувства; или чередование впечатлений; или противопоставление, контраст; или параллели);

4) соотношение «внешнего» и «внутреннего» (картин природы — состояния души, например);

5) главные образы стихотворения, их сопоставление, выяснение эмоционального и содержательного значения. Особое внимание стоит уделить образу лирического героя, его соотношению с са­мим поэтом, его настроением, обстоятельствами его жизни;

6) определение приёмов и средств выразительности. Приёмы выразительности рассматриваются не сами по себе, а как средства достижения художественной цели данного произведения (чтобы передать определённые чувства, мысли, выразить отношения и т. п.)

7) через анализ одного стихотворения даётся характеристика особенностей творчества данного автора (или вообще, или в конкретный период), поэтому нужно провести параллели с другими стихами этого автора;

3. Заключение. Как правило, это краткий вывод из всего уже сказанного, обобщение, резюме. Можно упомянуть о продолжателях традиций данного автора в русской литературе, если они были; сказать о месте творчества этого автора в истории нашей литературы.

**Практическое занятие № 43, 44**

Тема: Ершалаимские главы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Цели:

- определение идейно-художественного значения ершалаимских глав;

- развитие письменной речи обучающихся;

- воспитание интереса к творчеству писателя и судьбе героев

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

**Литература**, роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы и задания**

1.Тема предательства поднимается Булгаковым и в связи с линией Понтия Пилата. Кого и как предаёт Пилат?

Подтвердите ответ примерами из текста.

2. Как вы понимаете последние слова Иешуа Га-Ноцри: «Трусость-один из самых страшных пороков»?

Только ли к Понтию Пилату относятся эти слова? Как эти слова могут быть отнесены к жизни самого Иешуа?

3.Найдите пейзажные описания в тексте. Какие элементы пейзажа повторяются и в московских, и в ершалаимских главах?

Подтвердите ответ примерами из текста.

4.Выявите своеобразие композиции. Возможно ли разделение московских и ершалаимских глав? Какая идея объединяет обе части романа?

Докажите свою точку зрения.

5. Какое ваше отношение к выбору Понтия Пилата?

**Практическое занятие № 45, 46**

**Тема: Сатирические главы в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»**

Цели:

- проверка знаний обучающихся содержания сатирических глав;

* -развитие аналитического мышления, навыков работы с текстом;
* -воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

**Литература**, роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** устный ответ

**О сатире Михаила Булгакова**

По словам Н.В. Гоголя, сатира — это “смех, который углубляет предмет, заставляет выступить ярко то, что проскользнуло бы...” Сатира, как правило, выделяет в предмете характерные черты, видит вещи в их настоящем виде, пересоздаёт явления, осмеивает и разоблачает их. Сатирический образ отличается тем, что в нём сдвинуты все пропорции. Художник показывает несоответствие содержания и формы предмета: авторское высказывание о предмете противоречит его содержанию, и создаётся контраст между видимостью и сущностью, претензиями и возможностями. В этом — основа комического.

Кроме этого, в сатирическом произведении очень важна авторская позиция, точка отсчёта, “идеал”, по слову Салтыкова-Щедрина. Итак, “комическое по своей природе покоится на противоречащих контрастах” (Гегель).

**Задание**

Самостоятельно проанализировать (письменно) сцену из любой главы романа, в которой наиболее ярко проявились особенности стиля Булгакова-сатирика. Например:

* Последние похождения Коровьева и Бегемота (глава 28).
* Вечер в ресторане Грибоедова (глава 5).
* Коровьевские штучки (глава 9).
* Кружок поющих альпинистов (глава 17).
* Вести из Ялты (глава 10).

**Познакомьтесь со справочными материалами**

**«Было дело в Грибоедове…»**

Приступая к анализу сцены из романа М.А. Булгакова, определим её границы. Она начинается со слов: “Поэтому нет ничего удивительного в таком хотя бы разговоре...” и заканчивается фразой: “«Он мог бы и позвонить!» — кричали Денискин, Глухарёв и Квант”. В первой же фразе привлекает внимание авторская ирония (“автор этих правдивейших строк”, “нет ничего удивительного”, “однажды”, “хотя бы”), что заставляет читателя сомневаться в серьёзности и объективности того, о чём будет повествовать автор. Всю сцену можно разделить на две части: встреча и диалог двух литераторов у “решётки” (многозначительная деталь!) Грибоедова и ожидание Берлиоза членами правления МАССОЛИТа.

Итак, встреча двух писателей: Амвросия и Фоки. Как заметил в комментариях к роману Г.А. Лесскис, имена булгаковских персонажей “чаще всего уже заключают в себе элемент бытовой или психологической характеристики... иногда они символичны (Бездомный) или вызывают курьёзные ассоциации...” Имя Амвросий — греческое, означает “принадлежащий бессмертию”. Это имя носили многие русские духовные писатели и церковные деятели. Но оно вызывает и другую ассоциацию: амброзия — это пища богов. Сочетание описания внешности Амвросия (*румяногубый гигант, золотистый и пышнощёкий*), глаголов (*гремел, трубил, устремлялся*) с содержанием его монологов создаёт комический эффект, в основе которого — столкновение стилей: гомеровские эпитеты принадлежат человеку, возомнившему себя богом, но в то же время видевшему смысл жизни в дешёвых и качественных “судачках а натюрель”. Обращаем внимание на то, что вначале персонаж назван поэтом, а немного позже — гастрономом. Примечательна в его устах фраза: “...виноградной кистью по морде”.

Следующий литератор — Фока (*греч.*) — тюлень. Это “запущенный, с карбункулом на шее” писатель, который не умеет “жить по-человечески” и завидует более удачливому собрату по перу. Имя этого персонажа, возможно, пришло из басни И.Крылова «Демьянова уха», поскольку первая тема, которая входит в текст в диалоге Амвросия и Фоки, — это тема вкусной и дешёвой пищи, гастрономическая тема, доминирующая не только в данном эпизоде, но и в последующем повествовании. Кроме этого, имя Фока носили христианские мученики. Но мы не забываем о том, что разговаривают два писателя не о высоком искусстве, а о вещах сугубо материальных. Это обычная бытовая беседа. И Фока здесь сущий мученик-неудачник.

Завершается первая часть эпизода репликой, которая вначале кажется принадлежащей Фоке (“милый Амвросий!”), но здесь в разговор вмешивается автор, ироничный и “правдивейший”. Булгакову, видимо, доставляло огромное удовольствие поиздеваться над писателями-современниками. Передразнивая Фоку и Амвросия, автор описывает меню, с которым были знакомы старожилы Грибоедова. Но у него это получается ярче и “вкуснее”, чем у гастронома Амвросия, благодаря анафоре: “А стерлядь... А яйца-кокотт... А филейчики из дроздов...” И внутри этой ресторанной, гастрономической роскоши, как в гарнире, фраза “...а вас неотложные литературные дела держат в городе” звучит с сожалением, что приходится отрываться от самого важного в жизни! Но читатель видит здесь авторский сарказм.

Эта первая часть рассматриваемого эпизода — прелюдия, увертюра к сцене заседания правления МАССОЛИТа, где собрались лучшие из лучших — “властители дум”, “совесть нации”. Первый абзац — в стиле протокола (заседание всё-таки!). “Наверху”, в освещённой комнате, двенадцать (!) литераторов. Что это: тайная вечеря? Кого же они ждут? Они “серьёзно страдали от духоты”, томились (томление духа?). “Ни одна свежая струя не проникала в открытые окна”, потому что Москва, безбожный город, выбранный сатаной для проведения бала, отдавала жар, наверное, адский. А мотив духоты — ведущий во всём романе Булгакова. Позже литераторы спустятся вниз, в ресторан, в “ад”.

Булгаков называет писателей “сидящими”, и это слово возвращает читателя к началу сцены, к “решётке” Грибоедова. Значит, они узники — чего же? Скорее всего, добровольные узники своих непомерных аппетитов: эти так называемые писатели стремятся воспользоваться всеми льготами, которые даёт членство в МАССОЛИТе.

Слово “томились” возвращает нас к гастрономической теме. В этом же ряду ещё две реплики: “вместо того чтобы здесь вариться” и “пахло луком”. Последняя рифмуется с фразой из рассказа А.Чехова «Ионыч»: “...половина окон выходила в старый тенистый сад, где весной пели соловьи; когда в доме сидели гости, то в кухне стучали ножами, во дворе пахло жареным луком...” Надо заметить, что и соловьи тоже есть: “Теперь уж соловьи, наверно, поют”. И здесь уместно напомнить название главы — «Дело было в Грибоедове». Люди со времени «Горя от ума» не изменились, да и позже “в них не видно перемены” (А.С. Пушкин). В фамусовской Москве ценности были те же: “И награжденья брать, и весело пожить”. А “судачки а натюрель” отсылают нас к “форелям”, на которые зван Фамусов. Так Булгаков помогает читателю увидеть вещи и явления в их настоящем виде.

Прочитав сцену, обращаем внимание на то, что она вся построена по принципу ресторанного меню: автор перечисляет литераторов, называя их по фамилиям, даёт краткие характеристики их качеств и указывает на их стоимость в иерархии МАССОЛИТа. Напомним, что они к тому же “томились” и “варились”. Писатели, “инженеры душ”, превращались на глазах читателей в ингредиенты вкусного блюда. Итак, их имена в прейскуранте меню — это говорящие фамилии: Бескудников (“бес” или без чего-то?), ДВУбратский, НЕпременова, ЗАгривов, АБАБков, ГЛУХарёв (выделено мною. — **Л.З.**), Квант, Лаврович. Фамилия последнего неоднозначна: это и лавровый венок, и кулинарный лавровый лист — высокое и низкое.

Г.Лесскис пишет о том, что у Булгакова “сам подбор... имён и их скандальное склочное поведение создают впечатление страшного, уродливого мира, подобного миру гоголевских уродцев”. В ряду этих “уродцев” выделяется Настасья Лукинишна Непременова, купеческая сирота, автор батальных морских рассказов. Её псевдоним “Штурман Жорж” — это не только ироническая рифмовка с именем Жорж Санд, но и сатирическое разоблачение стремления советских писателей претендовать на роль властителей дум, “водителей”, “маяков”, указывающих путь читателям. Булгаков с сарказмом говорит о писательнице, создавая контраст между видимостью и сущностью. Так, подлинная задача Настасьи Лукинишны, создательницы батальных рассказов, — спровоцировать скандал, поссорить литераторов, стравить их в склоке или драке: “густым голосом отозвалась”, “подзудила”. “Радость загорелась в маленьких глазках Штурмана Жоржа”, когда закипели страсти. Прибавьте к этому содержание её двусмысленных реплик. И результат налицо: “Начался шум, назревало что-то вроде бунта”.

Булгаков использует гоголевские и чеховские краски в описании внешности сатирических персонажей, особое внимание уделяя какой-нибудь яркой детали. Это “неуловимые глаза” беллетриста Бескудникова (вспомните секретаря редакции Лапшенникову “со скошенными к носу от постоянного вранья глазами”), “жёлтые туфли на резиновом ходу” поэта Двубратского. Портреты остальных литераторов автор не описывает: слишком уж они все одинаковые и безликие.

Сатирическому разоблачению служат в авторских ремарках глаголы говорения, отвечающие ролевой функции каждого из персонажей: “проворчал Двубратский”, “смело заговорил автор популярных скетчей Загривов”, “ядовито и горько сказал новеллист Иероним Поприщин”, “прогудел... критик Абабков”, “вставил кто-то из угла”, “врезался в склоку Глухарёв-сценарист”, “вскричал Денискин”.

Итак, разговор литераторов сводится к двум темам — гастрономической и дачной. Дачный посёлок на Клязьме Перелыгино — это, конечно же, знаменитое Переделкино. Для литераторов, собравшихся в Грибоедове, это, с одной стороны, “соловьи”, “рай”, когда “один в пяти комнатах”, а “Лаврович один в шести... и столовая дубом обшита” (опять “квартирный вопрос” и развитие гастрономической темы), с другой — “ненавистное Перелыгино”, потому что они не имеют к нему доступа. А получают дачи “наиболее талантливые”, “генералы”, что совершенно совпадает с установленной Сталиным иерархией в искусстве.

Перечисление достоинств дачной жизни совершенно затмевает реплику Штурмана Жоржа о том, что там “лучше работается”. И в конце эпизода все литераторы объединяются в своей зависти и ненависти к тем, кто получил дачу в Перелыгино. Все вместе “стали звонить”, “позвонили” и совершенно “расстроились”, узнав, что Лаврович ушёл на реку. Великолепна ирония Булгакова, выраженная только одним вводным словом “конечно”: “Наобум позвонили в комиссию изящной словесности... и, конечно, никого там не нашли”. А тот, кого ожидали литераторы, председатель правления МАССОЛИТа М.А. Берлиоз, упоминается всего два раза, причём называют его не очень уважительно: “хлопец” и “он”. Не дождавшись его, все двенадцать литераторов “ровно в полночь... спустились в ресторан”, или в “ад”.

**Практическая занятие № 47, 48 (по рассказу В.М. Шукшина «Срезал»)**

Тема: Художественное своеобразие прозы В.Шукшина (по рассказу “Срезал”);

Цели:

1. Повторение биографии писателя, определение художественных особенностей рассказа Шукшина «Срезал»;  
2. Развитие речевой деятельности:

3.Формирование интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник рассказов Шукшина В.М.

**Литература** Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

сборник рассказов Шукшина В.М.

**Форма отчетности:** устный ответ

Нам бы про душу не забыть.

Нам бы немножко добрее быть...

В.М. Шукшин

У Валентина Распутина есть замечательные слова: “Если бы потребовалось явить портрет россиянина по духу и лику для какого-то свидетельствования на всемирном сходе, где только по одному человеку решили судить о характере народа, сколь многие сошлись бы, что таким человеком должен быть он — Шукшин...” Лицо Шукшина освещается тем неуловимым огнём большой человеческой души, огнём творца, который, пересиливая боль и страданье, раскрывает людям горькую правду об их жизни. Глаза его необыкновенные... Они, словно горящие искры, проникают в душу, не дают солгать. Глаза эти смотрят в мир и верят в людей, просят их творить на этой прекрасной земле только добро и правду. “Нравственность есть Правда”, — писал В.М. Шукшин. Честность, щедрость души, доброта, трудолюбие, неспокойная совесть — вот богатство, которым обладает этот замечательный человек. “...Жить народной радостью и болью, думать как думает народ, потому что народ всегда знает Правду” — непреложные законы, которым следовал Шукшин. Он прошёл сквозь бури душевных испытаний, сомнений, он нёс в мир своё понимание счастья, он осознал и прочувствовал, что значит любить родную землю всеми силами души своей, что значит быть нужным людям, что значит найти себя и смысл своей жизни.

Сообщение студента. (Делаем записи в тетрадях в удобной форме.)

Василий Макарович Шукшин родился 25 июля 1929 года в селе Сростки Бийского района Алтайского края в крестьянской семье. Там прошло его военное детство. Рос без отца. Уже с тринадцати лет мальчик начал трудиться в родном колхозе, затем работал слесарем, грузчиком, строителем, служил на флоте. Весной 1953 года Василий Макарович сдал экстерном экзамены на аттестат зрелости, стал работать в сельской школе. В 1954 году он приехал в Москву, поступил во Всесоюзный государственный институт кинематографии и окончил его в 1960 году.

Шукшин был удивительно талантливым человеком. Это актёр, снявшийся в двадцати четырёх картинах, знаменитый режиссёр, постановщик, сценарист, писатель...

За полтора десятилетия литературной деятельности Шукшиным написаны пять повестей, два исторических романа, пьеса, четыре оригинальных киносценария, публицистические статьи, около 125 рассказов. Последней повестью и последним фильмом стала «Калина красная».

Шукшин умер 2 октября 1974 года во время съёмок фильма Сергея Бондарчука «Они сражались за родину». Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

**Своеобразие шукшинских рассказов**

* Отражение жизни в движении.
* Деловитость, собранность.
* Начало простое, уверенное, динамичное.
* Почти отсутствуют портретные и пейзажные описания.
* Характеры героев раскрываются через речь, в диалогах.
* Постоянная сюжетная ситуация — встреча.
* Концовка рассказа открыта.

**Лексическая работа**

**Кандидат** — младшая учёная степень, а также лицо, имеющее эту степень.

**Филология** — совокупность наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве.

**Философия** — одна из форм общественного сознания — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

**Натурфилософия** — общее название существовавших вплоть до XIX века философских учений о природе, не опиравшихся на строгие естественно-научные знания.

**Диалектика** — теория и метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении, наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

**Шаманизм** — ранняя форма религии, основывавшаяся на представлении о сверхъестественном общении служителя культа — шамана — с духами во время ритуала.

**Траектория** — путь движения какого-нибудь тела или точки.

**Демагогия** — рассуждения или требования, основанные на грубо одностороннем осмыслении, истолковании чего-нибудь.

**Кляузник** — человек, занимающийся мелочными ссорами, дрязгами из-за сплетен, интриг.

**Вопросы и задания**

1.Главный герой рассказа, “сельский житель Глеб Капустин”, слишком уж не похож на любимых шукшинских “чудиков” — добродушных, бесхитростных, живущих с открытым сердцем людей.

В чём же эта “непохожесть” главного героя? Как писатель раскрывает характер Глеба Капустина? Какие чувства рождает в нас, читателях, шукшинский рассказ? В чём его своеобразие?

2.О каком главном событии повествует автор? Как он это делает?

3. Какой экспрессивный синтаксический приём использует здесь Шукшин? С какой целью?

4.. Что мы узнаём о Глебе Капустине?

5.Как описана внешность Глеба Капустина?

6.Перечитайте монологи и реплики Глеба Капустина и подумайте, как оценить его эрудицию. Для чего она ему нужна? Почему он гордится ею? Какими чувствами сопровождаются его высказывания?

7.Проследите развитие словесного поединка. Как ведёт себя Глеб Капустин? Есть ли логика в поставленных им вопросах? Каков его комментарий к ответам кандидатов наук? Почему он так любил “взмывать ввысь”?

8.Найдите в языке Глеба Капустина книжные слова и обороты, несвойственные устной речи канцеляризмы, ошибки в использовании иностранных слов, ложные термины, поговорки,

присказки, сравнения. Как это характеризует героя? Что создаёт комический эффект?

9.Проанализируйте обвинительную речь Капустина в адрес кандидата. Можно ли назвать её образцом идеологической проработки? Почему? Докажите. Каким видим мы здесь Глеба Капустина?

10.Почему кандидаты наук оказались побеждёнными в глазах мужиков? Как деревня относится к Глебу Капустину и к тем, кого он “срезает”?

11. В начале и в конце рассказа дана авторская оценка поведения и характеристика Глеба Капустина (найдите в тексте). Почему же так подробно воспроизведён словесный поединок? В чём суть авторского “исследования”, трагикомизм рассказа?

**Практическая занятие №47, 48**

Тема: Художественное своеобразие прозы В.Шукшина (по рассказу “Срезал”); **(по рассказу В.М. Шукшина «Срезал»)**

**(С Ответами)**

Тема: Анализ рассказа В.М. Шукшина «Срезал»

Цели:

1. Повторение биографии писателя, определение художественных особенностей рассказов Шукшина;  
2. Развитие речевой деятельности;

3.Формирование интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник рассказов Шукшина В.М.

**Литература**: Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

сборник рассказов Шукшина В.М.

**Форма отчетности:** устный ответ

Нам бы про душу не забыть.

Нам бы немножко добрее быть...

В.М. Шукшин

У Валентина Распутина есть замечательные слова: “Если бы потребовалось явить портрет россиянина по духу и лику для какого-то свидетельствования на всемирном сходе, где только по одному человеку решили судить о характере народа, сколь многие сошлись бы, что таким человеком должен быть он — Шукшин...”

Лицо Шукшина освещается тем неуловимым огнём большой человеческой души, огнём творца, который, пересиливая боль и страданье, раскрывает людям горькую правду об их жизни. Глаза его необыкновенные... Они, словно горящие искры, проникают в душу, не дают солгать. Глаза эти смотрят в мир и верят в людей, просят их творить на этой прекрасной земле только добро и правду. “Нравственность есть Правда”, — писал В.М. Шукшин. Честность, щедрость души, доброта, трудолюбие, неспокойная совесть — вот богатство, которым обладает этот замечательный человек. “...Жить народной радостью и болью, думать как думает народ, потому что народ всегда знает Правду” — непреложные законы, которым следовал Шукшин. Он прошёл сквозь бури душевных испытаний, сомнений, он нёс в мир своё понимание счастья, он осознал и прочувствовал, что значит любить родную землю всеми силами души своей, что значит быть нужным людям, что значит найти себя и смысл своей жизни.

Сообщение студента. (Делаем записи в тетрадях в удобной форме.)

Василий Макарович Шукшин родился 25 июля 1929 года в селе Сростки Бийского района Алтайского края в крестьянской семье. Там прошло его военное детство. Рос без отца. Уже с тринадцати лет мальчик начал трудиться в родном колхозе, затем работал слесарем, грузчиком, строителем, служил на флоте. Весной 1953 года Василий Макарович сдал экстерном экзамены на аттестат зрелости, стал работать в сельской школе. В 1954 году он приехал в Москву, поступил во Всесоюзный государственный институт кинематографии и окончил его в 1960 году.

Шукшин был удивительно талантливым человеком. Это актёр, снявшийся в двадцати четырёх картинах, знаменитый режиссёр, постановщик, сценарист, писатель...

За полтора десятилетия литературной деятельности Шукшиным написаны пять повестей, два исторических романа, пьеса, четыре оригинальных киносценария, публицистические статьи, около 125 рассказов. Последней повестью и последним фильмом стала «Калина красная».

Шукшин умер 2 октября 1974 года во время съёмок фильма Сергея Бондарчука «Они сражались за родину». Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

**Своеобразие шукшинских рассказов**

Отражение жизни в движении.

Деловитость, собранность.

Начало простое, уверенное, динамичное.

Почти отсутствуют портретные и пейзажные описания.

Характеры героев раскрываются через речь, в диалогах.

Постоянная сюжетная ситуация — встреча.

Концовка рассказа открыта.

**Лексическая работа**

**Кандидат** — младшая учёная степень, а также лицо, имеющее эту степень.

**Филология** — совокупность наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве.

**Философия** — одна из форм общественного сознания — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

**Натурфилософия** — общее название существовавших вплоть до XIX века философских учений о природе, не опиравшихся на строгие естественно-научные знания.

**Диалектика** — теория и метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении, наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

**Шаманизм** — ранняя форма религии, основывавшаяся на представлении о сверхъестественном общении служителя культа — шамана — с духами во время ритуала.

**Траектория** — путь движения какого-нибудь тела или точки.

**Демагогия** — рассуждения или требования, основанные на грубо одностороннем осмыслении, истолковании чего-нибудь.

**Кляузник** — человек, занимающийся мелочными ссорами, дрязгами из-за сплетен, интриг.

**Вопросы и задания**

1.Главный герой рассказа, “сельский житель Глеб Капустин”, слишком уж не похож на любимых шукшинских “чудиков” — добродушных, бесхитростных, живущих с открытым сердцем людей.

В чём же эта “непохожесть” главного героя? Как писатель раскрывает характер Глеба Капустина? Какие чувства рождает в нас, читателях, шукшинский рассказ? В чём его своеобразие?

2.О каком главном событии повествует автор? Как он это делает?

(Шукшин без всякого вступления, очень просто, динамично начинает повествование с главного события: “К старухе Агафье Куравлёвой приехал сын Константин Иванович. С женой и дочерью. Попроведовать и отдохнуть”.)

3. Какой экспрессивный синтаксический приём использует здесь Шукшин? С какой целью?

(Парцелляцию. Предложения интонационно делятся на самостоятельные отрезки, графически выделенные как самостоятельные предложения. Благодаря этому мы узнаём, что он приехал не один, а также узнаём и о цели приезда. Дальше информация дополняется: “...сын с семьёй, средний, Костя, богатый, учёный”.)

4.. Что мы узнаём о Глебе Капустине?

(Даётся оценочный портрет главного героя — “мужик... начитанный и ехидный” — и говорится о его страсти срезать, ставить в тупик приезжих знаменитостей. Можно привести пример: случай с полковником.)

5.Как описана внешность Глеба Капустина?

(Описание внешности ограничивается двумя штрихами: “толстогубый, белобрысый мужик лет сорока”. Ничего необыкновенного.)

Да, Шукшин редко даёт развёрнутые портретные характеристики героев. Ведь речь персонажей настолько выразительна, что человек виден весь. Сам писатель пояснял это так: “Прямая речь позволяет мне крепко поубавить описательную часть: какой человек? как думает? что хочет? В конце концов, мы ведь так и составляем понятие о человеке — послушав его. Тут он не соврёт — не сумеет, даже если захочет”.

Именно язык — главное средство создания характера Глеба Капустина.

6.Перечитайте монологи и реплики Глеба Капустина и подумайте, как оценить его эрудицию. Для чего она ему нужна? Почему он гордится ею? Какими чувствами сопровождаются его высказывания?

**Примерный ответ**

Глеб Капустин знает себе цену, он считает себя достаточно эрудированным человеком. Когда ему сообщают о приезде кандидатов к бабке Агафье, он восклицает: “О-о! Голой рукой не возьмёшь”. Глеб выступает в роли кулачного бойца, и задача его — во что бы то ни стало победить. А один из приёмов — сбить с толку своими художествами заезжего интеллектуала. Сбивает с первых же реплик.

“— Ну, и как насчёт первичности?

— Какой первичности? — опять не понял кандидат.

— Первичности духа и материи...

— Как всегда... Материя первична...

— А дух?

— А дух — потом. А что?..”

Наивны, смешны наскоки деревенского “полуучёного”, но он не хочет понимать этого. Глеба переполняют чувства гордости, радости в тот момент, когда он взмывает ввысь “и оттуда с высокой выси” ударяет по кандидату.

7.Проследите развитие словесного поединка. Как ведёт себя Глеб Капустин? Есть ли логика в поставленных им вопросах? Каков его комментарий к ответам кандидатов наук? Почему он так любил “взмывать ввысь”?

**Примерный ответ**

Большую часть рассказа «Срезал» занимает словесный поединок. О том, что он неизбежен, мы уже знаем. Автор не случайно использует глаголы и такое стилистическое средство, как градация, когда говорит о Глебе Капустине: “сел”, “пока помалкивал”, “подбирался к прыжку”, “улыбался”, “поддакнул”, “взглядывал на кандидата”, “примеривался”, “попёр на кандидата”. Начало есть. “В какой области выявляете себя?” — спрашивает он. Ему важно, чтобы непременно была философия. Видимо, в этой области Глеб разбирался лучше всего, чувствовал себя как рыба в воде. Он не подозревает, что филология и философия — совершенно разные науки, ведёт себя уверенно, напористо, умничает. В поставленных им вопросах совершенно не прослеживается логика. То он говорит о первичности духа и материи, то вдруг перескакивает на проблему шаманизма, то касается предложения, выдвинутого учёными, что Луна лежит на искусственной орбите. Очень трудно уследить за ходом его мыслей, тем более что Глеб не всегда правильно использует термины, называет такие, которых не было и нет: “Натурфилософия, допустим, определит это так, стратегическая философия — совершенно иначе...” На ответы кандидатов наук он реагирует то с небрежением, то с усмешкой, то с ехидцей, то с откровенным издевательством. В конце концов Глеб в словесном поединке всё-таки достигает кульминационного момента — “взмывает ввысь”. Как он это любит делать! Ведь дальше всё случается само собой — и он становится победителем.

8.Найдите в языке Глеба Капустина книжные слова и обороты, несвойственные устной речи канцеляризмы, ошибки в использовании иностранных слов, ложные термины, поговорки, присказки, сравнения. Как это характеризует героя? Что создаёт комический эффект?

**Примерный ответ**

Глеб Капустин — спорщик, опытный говорун, владеющий множеством интонаций, умеющий пощеголять “учёным словцом”, к месту вставить поговорку, присказку: “Голой рукой не возьмёшь”, “Кандидатов сейчас как нерезаных собак”, “Баба с возу — коню легче”, “Можно сто раз повторить слово «мёд», но от этого во рту не станет сладко”, “Можно сотни раз писать во всех статьях слово «народ», но знаний от этого не прибавится”. Речь героя насыщена книжными словами и оборотами (“входит в минимум”, “лежать на орбите”, “вопрос не глобальный”, “расчёты траекторий”), несвойственными устной речи канцеляризмами (“в какой области выявляете себя”, “позвольте заметить”). Комическую окраску речи Глеба придают постоянные ошибки в использовании иностранных слов, ложные термины (“стратегическая философия”, “общеобразовательные кандидаты”, “проблема шаманизма”). Сочетание разнородного и производит комический эффект.

9.Проанализируйте обвинительную речь Капустина в адрес кандидата. Можно ли назвать её образцом идеологической проработки? Почему? Докажите. Каким видим мы здесь Глеба Капустина?

**Примерный ответ**

Глеб Капустин — агрессивный спорщик, резкий, беспощадный обвинитель. Особенно заметно это в конце словесного поединка, когда он произносит обвинительную речь в адрес кандидата. Здесь уже нет ошибок, а от комической окраски не остаётся и следа. Словно подражая газетным образцам, Глеб перестаёт слышать кандидата, закрепляя свою победу утверждением, что оппонент не знает народ, и призывает его быть скромнее: “Можно сотни раз писать во всех статьях слово «народ», но знаний от этого не прибавится. Так что когда уж выезжаете в этот самый народ, то будьте немного собранней. Подготовленней, что ли. А то легко можно в дураках очутиться...”

10.Почему кандидаты наук оказались побеждёнными в глазах мужиков? Как деревня относится к Глебу Капустину и к тем, кого он “срезает”?

(Мужики мало разбираются в тех вопросах, которые затрагивает Глеб. Неслучайно он говорит кандидату: “Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься — не с кем”. Своих, деревенских, он ни во что не ставит. “Откуда что берётся?” — удивляются они, говоря о Глебе и не понимая того, что для кандидатов наук совершенно нет темы для разговора. “Давайте установим, о чём мы говорим”, — просит Константин Иванович. Но так до конца спора Глеб будет путать его, сбивать с толку; и мужики ни на минуту не засомневаются в том, что Глеб “оттянул” кандидата, “причесал” бедного Константина Ивановича, а “Валя-то даже рта не открыла”. В голосе мужиков слышится жалость к кандидатам, сочувствие. И хотя Глеб по-прежнему удивлял, восхищал, но особой любви у мужиков к нему не было.)

— В начале и в конце рассказа дана авторская оценка поведения и характеристика Глеба Капустина (найдите в тексте). Почему же так подробно воспроизведён словесный поединок? В чём суть авторского “исследования”, трагикомизм рассказа?

(По словам автора, Глеб — “начитанный и ехидный” человек, любви к нему никто не испытывает. “Глеб жесток, а жестокость никто, никогда, нигде не любил ещё”. Шукшину важно раскрыть через подробный словесный поединок не только характер героя, но и показать страшноватую природу смеха, переодевания Глеба в спорщика, “полуучёного”: с одной стороны, он высмеивает затасканные формулы, весь поток информации из Москвы, а с другой — как бы предупреждает, что и провинция себе на уме, что она не только объект манипуляций, “объегоривания”. Писатель одним из первых задумался над проблемой огромной важности: почему вся эта деревенская, низовая Россия так боится Москвы, владеющей “телевластью”, экспериментов над собой, исходящих из столицы? В этом отношении Глеб выступает как бы заступником деревни, отражает время в его противоречиях, “срезает” один за другим “нарост догм и лжи”.)

**Практическая занятие №49, 50 (по повести В. Быкова «Сотников»)**

Тема: Нравственная оценка героев повести В. Быкова «Сотников»

Цели:

1. Нравственная оценка поступков героев повести В.Быкова «Сотников»;

2. Развитие речевой деятельности;

3.Формирование интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, повесть В. Быкова «Сотников»

**Литература** повесть В. Быкова «Сотников», Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** устный ответ

**Задание**

**1.**Познакомьтесь с мнением И.А. Дедкова о герое повести В.Быкова «Сотников»:

«Быков наделил Сотникова идеальным пониманием того, как человек должен относиться к другим людям, к своему долгу и своей стране. Он наделил его прекрасной, органически в нём живущей способностью к максимально нравственному выбору перед лицом любых обстоятельств. Сотников, как и все лучшие герои писателя, хорошо чувствует неустранимое присутствие в мире нравственного закона и стремиться следовать ему.

То, как он действует и погибает, само по себе есть опровержение этого господства подонков, хаоса аморальности, вседозволенности, всякого «мирного соглашения со злом». Поведение Сотникова подтверждает, что нравственный порядок в мире неотменим, и Рыбак, кстати, это чувствует и торопит в мыслях смерть Сотникова, как напоминание об этом порядке».

2.Как вы считаете: в лице Сотникова писатель изобразил человека исключительного – или обыкновенного, пусть даже обладающего многими достоинствами?

3. «Одна из не прочитанных Рыбаком книг названа: это Библия. В доме старосты Рыбак впервые видит и держит её в руках. И говорит об этом. «И напрасно. Не мешало бы и почитать»,- отзывается староста.

Библия будет упомянута ещё раз. Сотников вспоминает, что эта толстая книга «в чёрном тиснёном переплёте» лежала на материнском комоде. Мальчишкой он иногда листал её «жёлтые, источавшие особенный, обветшало- книжный запах страницы».

Случайна ли , по-вашему, эта деталь в «Сотникове»? В чём могла заключаться её роль в повести?

4. После публикации «Сотникова», включившись в споры о героях повести, Быков скажет о Рыбаке: «Он не враг по убеждениям и не подлец по натуре, но он хочет жить вопреки возможностям, в трудную минуту игнорируя интересы ближнего, заботясь лишь о себе».

Согласны ли вы с такой нравственной оценкой Рыбака?

**Практическое занятие №51, 52**

Тема: «Малая родина» в поэзии Николая Рубцова

Цели:

* Отработка навыков анализа лирического стихотворения.
* развитие речи студентов.

воспитание интереса к творчеству Николая Рубцова.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник стихов Н.М. Рубцова.

**Литература** сборник стихов Н.М. Рубцова,

Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчётности**: устный ответ

Родина… Отечество… Отчизна… — для нас это наша родная Россия. Но у каждого из нас с вами есть маленький уголок, точечка на Земле, где мы родились, сделали первые шаги в жизнь, — это наша родина. И хотя мы это слово пишем с маленькой буквы, оно не менее значимо в жизни, чем Родина — Россия. И это место принято называть “малая родина”.

**Задание**

1.Прочитайте воспоминания Станислава Куняева.

“В один из жарких летних дней 1962 года зашёл в редакцию журнала Н.Рубцов, молодой человек с худым лицом, на котором выделялись большой лоб и глубоко запавшие глаза… Обут он был в дешёвые сандалии. С первого взгляда было видно, что жизнь помотала его изрядно и что, конечно же, он держит в руках смятый рулончик стихов.

— Здравствуйте! — сказал он со стеснительным достоинством. — Я стихи хочу вам показать…

— Давайте ваши стихи!..

Я начал читать.

Я запомнил, как диво,

Тот лесной хуторок,

Задремавший счастливо

Меж звериных дорог…

…Словно бы струя свежего воздуха и живой воды ворвалась в душный редакционный кабинет…

С каждою избою и тучею,

С громом, готовым упасть,

Чувствую самую жгучую,

Самую смертную связь.

Я оторвал от рукописи лицо, и наши взгляды встретились. Его глубоко запавшие мохнатые глаза смотрели на меня пытливо и настороженно.

— Как вас звать?

— Николай Михайлович Рубцов”.

**Анализ стихотворения «Тихая моя родина»**

1.Прочитайте стихотворение

2.Как рисует Рубцов свою “малую родину”?

3.Что из этого стихотворения мы узнаём о жизни поэта?

4.Вы согласны, что это лирическое стихотворение? Докажите.

5.Какие мысли, чувства выразил поэт?

6.Совпадает ли автор и лирический герой?

7.Какие художественные изобразительные средства языка он использовал для этого?

А) Случайно ли несколько раз употреблено слово “тихо”?

Повторяется целая строчка . Какая?

Это основная мысль стихотворения.

Б) Прочитайте шёпотом ещё раз строки: “Тихая моя родина”, “мать моя здесь похоронена”. Обратите внимание на ещё один художественный приём. Назовите его. (…повторение звуков, с помощью которых рождается тишина…)

В) Трава яркая. Случаен ли этот эпитет? Какие чувства?

Новый забор перед школою.

(Обратите внимание на последнюю строфу. “Связь жгучая, смертная”).

Г)Словно ворона весёлая,

Сяду опять на забор.

О чём говорит это сравнение?

Метафора

Речка за мною туманная

Будет бежать и бежать.

8.Назовите основную мысль стихотворения.

Эти стихи Рубцов посвятил Василию Белову, писателю, нашему современнику. Прочитайте отрывок из заметок Белова «На родине».

“И вот опять родные места встретили меня сдержанным шёпотом ольшаника. Забелела чешуёй драночных крыш старая моя деревня, вот и дом с потрескавшимися углами. По этим углам залезал я когда-то под крышу, неутомимый в своём стремлении к высоте, и смотрел на синие зубчатые леса, прятал в щелях витых кряжей нехитрые мальчишеские богатства.

Из этой сосновой крепости, из этих удивительных ворот уходил я когда-то в большой и грозный мир, наивно поклявшись никогда не возвращаться, но чем дальше и быстрей уходил, тем яростней тянуло меня обратно…

Тихая моя родина, ты всё так же не даёшь мне стареть и врачуешь душу своей зелёной тишиной.

Как хитрая лисичка, вильнула хвостом моя тропа и затерялась в траве, а я выхожу не к молодым берёзам, а к белым сказкам моей земли.

…Я обнимаю родную землю, слышу теплоту родной травы, и надо мной качаются купальницы с лютиками…

Как мне понять, что это? Или мои слёзы, а может быть, выпала в полдень скупая солёная роса?”

9.Какая тема звучит в этом произведении?

10.Что увидели общего?

11. Какие чувства у вас вызывает это стихотворение?

12. Вспомните другие стихотворения Рубцова о родине.

Стихотворение «Звезда полей»

* Выразительно прочитайте стихотворение
* Найдите строки, слова, которыми рисует поэт “малую родину”.
* Каким поэтическим средством языка он пользуется?
* Прочитайте строки, которые являются лейтмотивом стихотворения.
* Случайно слово “звезда” повторяется 5 раз, с названием — 6?.

Повторяясь, оно делает всё стихотворение звёздным, светлым. Когда вы почитаете стихи Рубцова, то встретитесь ещё не раз с этим образом, потому что он один из главных символов в его творчестве. Это и красота, это и счастье, это и судьба, это и вечность, бессмертие, это и его… “тихая родина”, это и звезда — Русь, и звезда — вся земля, всё человечество, как в этих стихах.

Поэзия Рубцова глубоко символична. Символы “малой родины” — это берёза, журавли, деревня, гнездо, дом, огонёк, храм.

Тихая моя родина

В. Белову

Тихая моя родина!

Ивы, река, соловьи...

Мать моя здесь похоронена

В детские годы мои.

- Где тут погост? Вы не видели?

Сам я найти не могу.-

Тихо ответили жители:

- Это на том берегу.

Тихо ответили жители,

Тихо проехал обоз.

Купол церковной обители

Яркой травою зарос.

Там, где я плавал за рыбами,

Сено гребут в сеновал:

Между речными изгибами

Вырыли люди канал.

Тина теперь и болотина

Там, где купаться любил...

Тихая моя родина,

Я ничего не забыл.

Новый забор перед школою,

Тот же зеленый простор.

Словно ворона веселая,

Сяду опять на забор!

Школа моя деревянная!..

Время придет уезжать -

Речка за мною туманная

Будет бежать и бежать.

С каждой избою и тучею,

С громом, готовым упасть,

Чувствую самую жгучую,

Самую смертную связь.

**Практическое занятие № 53, 54** (по рассказу «Матрёнин двор»)

Тема: Характеры героев как способ выражения авторской позиции (по рассказу «Матрёнин двор»)

Цели:

* определение трагизма судьбы русской крестьянки в послевоенное время; выявление автобиографических моментов в рассказе «Матрёнин двор»;
* развитие речи студентов;
* воспитание интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, текст рассказа «Матрёнин двор»

**Литература** текст рассказа «Матрёнин двор», Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** устный ответ

О писателе судят по его лучшим произведениям. Среди рассказов Солженицына, вышедших в 60-е годы, на первое место всегда ставили «Матрёнин двор».

Героиня рассказа - не выдуманный писателем персонаж. Автор пишет о реальном человеке-Матрёне Васильевне Захаровой, у которой он жил в 50-е годы. В книге Натальи Решетовской «Александр Солженицын и читающая Россия» помещены фотографии Матрёны Васильевны, её дома, комнаты, которую снимал писатель.

Обратимся к словам А.Т. Твардовского, взятым из его выступления на сессии Руководящего Совета Европейской ассоциации писателей: «Почему судьба старой крестьянки, рассказанная на немногих страницах, представляет для нас такой большой интерес? Эта женщина неначитанная, малограмотная, простая труженица. И, однако, её душевный мир наделён таким качеством, что мы с ней беседуем, как с Анной Карениной.

Прочтя эту речь в «Литературной газете», Солженицын написал Твардовскому: «Вы указали на самую суть - женщину любящую и страдающую, тогда как вся критика рыскала всё время поверху, сравнивая тальновский колхоз и соседние».

И в самом деле: пережить то, что пережила Матрёна Васильевна Захарова, и остаться человеком бескорыстным, открытым, деликатным, не озлобиться на судьбу и людей, сохранить до старости свою «лучезарную улыбку»… Какие же душевные силы нужны для этого?!

Вот это и хочет понять и об этом хочет рассказать А.И. Солженицын.

**Задание**

1.Выделите автобиографические моменты в рассказе «Матрёнин двор».

2.Раскройте тему «Прошлое и настоящее Матрёны».

3. Назовите других персонажей рассказа. Какую роль они сыграли в судьбе главной героини?

4. Почему был возможен заголовок «Не стоит село без праведника»? Раскройте его философский смысл.

**Практическая занятие № 55**

Тема: Развитие разных традиций в поэзии последних десятилетий 20в

Цели:

1. Знакомство с разными направлениями поэзии последних десятилетий 20 века;

2. Развитие речевой деятельности;

3.Формирование интереса к творчеству поэтов 20века.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1 час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, сборник стихов поэзии последних десятилетий 20 века.

**Литература** сборник стихов поэзии последних десятилетий 20 века,

Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. В 2-х частях. – М.: Русское слово, 2018.

**Форма отчетности:** устный ответ

Разговор о поэзии последних десятилетий 20 века можно начать с середины 60-х г. когда в общественной жизни страны отчётливо проявилось стремление власть предержащих сохранить обветшавшую систему. Но это уже не могло повлиять на жизнь литературы.

**«Эстрадная поэзия**»

Поэзия «эстрады», собиравшая в годы «оттепели» широкую читательскую аудиторию, активно заявляла о себе до начала 70-х годов. Аудиторией для неё становились в те годы целые залы. На поэтическую «эстраду» выходили молодые поэты, за короткое время приобрётшие известность и популярность, - Евгений Евтушенко, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина… Стихи их получали благодарный отклик многочисленных читателей. Как писал А. Вознесенский, «заполнив Лужники», читатели «тянутся к стихам, как к травам от цинги». В стихах поэтов «эстрады» звучали самые назревшие, насущные вопросы демократизации общества, переоценки той роли, которую должен играть в обновлённом обществе каждый человек, уже не «ноль», не «винтик», а социально активная личность.

Создавая образы современников, поэты «эстрады» старались вглядеться в мир «рядового» человека с его нелёгкой судьбой. И при этом они резко отстранялись от мысли об идеальном герое, смело говорили о противоречивости человеческой натуры.

Слово не только читалось с «эстрады», но и пелось поэтами-бардами, насыщавшими его особым лиризмом. Первым среди поэтов-бардов, вышедших к слушателям на рубеже 50-60г. был Булат Окуджава. А рядом с ним зазвучали песни Александра Галича, Владимира Высоцкого, Юлия Кима…

«Эстрадная поэзия» стала одним из ключевых явлений литературной жизни 50-60г.

**«Тихая лирика»**

Поэты «эстрады» побудили к творческим поискам своих соседей по поэтическому цеху – тех, чьи стихи тяготели к углублённому лиризму, к осмыслению духовного, нравственного мира человека. Это Владимир Соколов, Анатолий Жигулин, Николай Рубцов, Глеб Горбовский… Осмысляя своё художническое видение, приближая к себе мир природы, окружающий человека, «тихие лирики» сосредоточились на поиске «корней», «истоков», «почвы». Для них принципиальным стал вопрос о поэтических традициях, о тех традициях, которые помогали вглядеться в человека, стоящего перед лицом мироздания.

**Живые творческие традиции**

В середине 70-х «тихая лирика» перестаёт восприниматься как достаточно целостное поэтическое явление. Границы её постепенно размываются. Актуален уже разговор о том, как входит в стихи поэтов культурная память.

Здесь интересен опыт Арсения Тарковского, воскрешающего в своих стихах поучительные события литературной истории. Свои творческие позиции уточняет Давид Самойлов, не только упоминающий предшественников-учителей, но и вступающий в спор с А. Ахматовой…

**Испытание гласностью**

С конца 1980-х годов к читателю начинают возвращаться недоступные ему ранее книги Н. Гумилёва, Владислава Ходасевича, Владимира Набокова…Стихи Марины Цветаевой, Осипа Мандельштама, поэмы Анны Ахматовой «Реквием» и Александра Твардовского «По праву памяти». Возвращается поэзия Иосифа Бродского.

**Вопросы и задания**

1.Что вы можете сказать об общей ситуации в нашей стране после 1953г.? Чем обусловлены изменения?

2..Каковы социальные причины, способствовавшие появлению «эстрадной поэзии»?

3.Определите основные черты«эстрадной поэзии».

4.В чём своеобразие «тихой лирики»?

5.Проанализируйте (на выбор) стихотворение 2пол. 20 века.

**Практическая занятие № 56**

Тема:Анализ рассказа Л.С. Петрушевской «Шопен и Мендельсон»)

«Два мира» в рассказе Л.С. Петрушевской «Шопен и Мендельсон»

Цели:

1. Анализ рассказа Л.С. Петрушевской «Шопен и Мендельсон»

2. Развитие речевой деятельности;

3.Формирование интереса к творчеству писательницы.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 1час

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, рассказ Л.С. Петрушевской «Шопен и Мендельсон»

**Литература:** рассказ Л.С. Петрушевской «Шопен и Мендельсон»,

**Форма отчетности:** устный ответ

**Задание**

1.Какие два мира изображены в рассказе?

2.Выпишите ключевые слова, характеризующие каждый из этих миров.

Оформите в виде таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| Мир стариков | Мир соседки |
| «…музыка во всём…»,  …глазки радужные…» | «Шурум-бурум…»,  «…голова болит…» и т.д. |

(…Герои, предметы, звуки, речь, состояние души…)

3.Что связывает стариков с Шопеном и Мендельсоном?

4.Какой художественный приём использует автор?

5.Кто ещё из русских классиков обращается к теме двоемирия?

6. Какой мир, по – вашему, побеждает? Почему?

7. Какой мир вам ближе?

Свои размышления представьте в форме синквейна:

* одно слово (сущ. ) Понятие, о котором идёт речь;
* два определения к этому слову (прилагательных);
* три глагола (описание действия, относящегося к этому понятию);
* ключевая фраза, с помощью которой характеризуем понятие;
* одно слово – вывод, выражающее личное отношение к теме.

**Практическая занятие № 57, 58**

Тема**:** Анализ рассказа В. Крупина «Мария Сергеевна»

Цели:

1. Анализ рассказа

2. Развитие речевой деятельности;

3.Формирование интереса к творчеству писателя.

**Приобретаемые умения и знания:**

* работать с источниками информации (дополнительная литература, энциклопедии, словари, в том числе интернет-источники), отвечать на вопросы;
* анализировать тексты художественных произведений;

**Норма времени:** 2часа

**Учебно-методическое оснащение рабочего места:** раздаточный материал, рассказ. В.Крупина «Мария Сергеевна».

**Литература:** В.Крупина «Мария Сергеевна».

**Форма отчетности:** устный ответ

**Вопросы и задания:**

* 1. В чём трагизм главной героини рассказа?
  2. Какие нравственные проблемы поднимает автор в этом произведении?
  3. Воссоздайте прошлое старухи цитатами из текста.
  4. Как вы понимаете слова главной героини: «Сколько угодно больше меня несчастных. Вроде и живут в достатке, а кругом убийства, драки…»
  5. Супруги Кожемякины. Чувствуем ли мы родство в их душах? Докажите своё мнение. Приведя примеры из текста.
  6. Почему испытывает Сергей Николаевич муки совести, когда видит эту старуху?
  7. Можно ли утверждать, что «нравственная глухота» – это болезнь всего общества?
  8. О чём заставил задуматься этот рассказ? Можно ли назвать его жизненным?
  9. Героиня названа по имени отчеству только один раз, а в остальных случаях – «старухой». Какие ассоциации возникают у вас, когда вы слышите слова: «старуха» и «Мария Сергеевна»?
  10. В чём смысл финала рассказа?